

**Анонімне опитування щодо якості освітнього процесу  
від 11 березня 2025 р.**

Усього в проведенні опитування взяли участь 9 аспірантів 1-4 року навчання.

В листі-запитальнику було сім запитань:

1. Чи погоджуєтеся Ви з твердженням, що викладання в Інституті є аспірантоцентрованим?

Варіанти відповідей: «Так, цілком погоджуюся», «Ні, не погоджуюся», «Важко відповісти».

2. Як би Ви оцінили співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу, відведеного на його опрацювання?

Варіанти відповідей: «Оптимальне, часу вистачає на опрацювання навчального навантаження», «Найвне перевантаження, часу на опрацювання навчального матеріалу не вистачає», «Навчального матеріалу замало, оскільки є вільний час», «Важко відповісти».

3. Чи знайомі Ви з порядком та критеріями оцінювання з освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик)?

Варіанти відповідей: «Так, з усіх компонентів», «Частково», «Ні», «Важко відповісти».

4. Чи вважаєте Ви порядок та критерії оцінювання прозорими і зрозумілими?

Варіанти відповідей: «Так», «Ні», «Важко відповісти».

5. Чи знайомі Ви з процедурами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у неформальній (курси, семінари, вебінари тощо) системі освіти

Варіанти відповідей: «Так», «Ні», «Частково».

6. Коли викладачі надають Вам інформацію щодо змісту, результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання?

Варіанти відповідей: «Як правило, на початку вивчення дисципліни», «Переважно в процесі вивчення дисципліни», «Дуже часто наприкінці вивчення дисципліни», «Не надають», «Важко відповісти».

7. Чи є корисним проходження практики, для формування Ваших практичних навичок для подальшої роботи за спеціальністю?

Варіанти відповідей: «Так», «Частково», «Ні», «Важко відповісти».

**Відповіді розподілилися таким чином:**

1. Чи погоджуєтесь Ви з твердженням, що викладання в Інституті є аспірантоцентрованим?

- «Так, цілком погоджуюся» - 5.
- «Ні, не погоджуюся» - 0
- «Важко відповісти» - 4.

2. Як би Ви оцінили співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу, відведеного на його опрацювання?

- «Оптимальне, часу вистачає на опрацювання навчального навантаження» - 7
- «Наявне перевантаження, часу на опрацювання навчального матеріалу не вистачає» - 0.
- «Навчального матеріалу замало, оскільки є вільний час» - 0.
- «Важко відповісти» - 2.

3. Чи знайомі Ви з порядком та критеріями оцінювання з освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик)?

- «Так, з усіх компонентів» - 5
- «Частково» - 3
- «Ні» - 0
- «Важко відповісти» - 1.

4. Чи вважаєте Ви порядок та критерії оцінювання прозорими і зрозумілими?

- «Так»
- «Ні»
- «Важко відповісти».

5. Чи знайомі Ви з процедурами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у неформальній (курси, семінари, вебінари тощо) системі освіти

- «Так» - 3
- «Ні» - 2
- «Частково» - 2.

6. Коли викладачі надають Вам інформацію щодо змісту, результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання?

- «Як правило, на початку вивчення дисципліни» - 8
- «Переважно в процесі вивчення дисципліни» - 0
- «Дуже часто наприкінці вивчення дисципліни» - 1
- «Не надають» - 0
- «Важко відповісти» - 0.

7. Чи є корисним проходження викладацької практики, для формування Ваших практичних навичок для подальшої роботи за спеціальністю?

- «Так» - 2
- «Частково» - 3
- «Ні» - 2
- «Важко відповісти» - 1.

**Висновок за результатами опитування:**

Переважна більшість аспірантів задоволені рівнем освітнього процесу в ДУ ІВІ НАНУ. Водночас значна кількість опитуваних не розуміють поняття «аспірантоцентрований», застосованого для характеристики освітнього процесу. Крім того, відповідальні особи мають приділити більше уваги ознайомленню аспірантів з інформацією про процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній (курси, семінари, вебінари тощо) системі освіти. Більшість аспірантів, зорієнтованих на науково-дослідницьку роботу, не вважають для себе корисним проходження викладацької практики для формування практичних навичок для подальшої роботи за спеціальністю.