

## Відомості про освітню програму

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО

3594

<b>Повна назва ЗВО</b>	Державна установа "Інститут всесвітньої історії Національної академії наук України"
<b>Ідентифікаційний код ЗВО</b>	21570552
<b>ПІБ керівника ЗВО</b>	Кудряченко Андрій Іванович
<b>Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО</b>	www.ivinas.gov.ua

ID освітньої програми в ЄДЕБО

48055

<b>Повна назва ОП</b>	Історія
<b>Реквізити рішення про ліцензування спеціальності на відповідному рівні вищої освіти</b>	Сертифікат про акредитацію відсутній
<b>Цикл (рівень вищої освіти)</b>	Доктор філософії
<b>Галузь знань</b>	03 Гуманітарні науки
<b>Спеціальність</b>	032 Історія та археологія
<b>Спеціалізація</b>	-
<b>Тип освітньої програми</b>	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада РЕКОМЕНДУЄ

Ухвалити рішення про

Умовну (відкладену) акредитацію

← 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи

На думку ГЕР:

- Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні
- Наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми
- Наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз \*

1.1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 "Історія та археологія" для третього (освітньо-наукового) рівня відсутній. Визначені закладом результати навчання за цією освітньою програмою цілком відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 8 кваліфікаційного рівня.

1.2 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти відсутні.

1.3 Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

1.4 Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи містять переконливу інформацію про те, що мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням широкого кола стейкхолдерів, зокрема, науково-педагогічних працівників, роботодавців. Водночас, у матеріалах акредитаційної справи відсутня інформація про те, яким чином на етапі проєктування були враховані потреби здобувачів вищої освіти.

1.5 Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У складі розробників програми зазначені представники провідних закладів вищої освіти Києва, що засвідчує належне врахування регіонального та галузевого контексту при визначенні мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Відомості про самооцінювання містить докладну інформацію про міжнародне співробітництво закладу,

водночас у матеріалах акредитаційної справи відсутні конкретні приклади того, яким чином досвід аналогічних іноземних програм був врахований під час проектування цієї освітньої програми.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз \*

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Включені до освітньої програми обов'язкові та вибіркові освітні компоненти у сукупності дозволяють досягти заявленої мети та програмних результатів навчання, при цьому належним чином забезпечується формування загальнокультурних та громадських компетентностей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми "Історія" частково відповідає предметній області спеціальності 032 "історія та археологія".

2.4 Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Освітня програма передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти. Водночас, дотримання блокового принципу обрання вибіркових дисциплін певною мірою обмежує цю можливість. Крім того, опис освітньої програми містить перелік трьох блоків вибіркових компонентів обсягом відповідно 10 кредитів ЄКТС, у той час як у підсумку зазначений їх загальний обсяг 13 кредитів ЄКТС. У матеріалах акредитаційної справи відсутня належна інформація про весь перелік вибіркових компонентів цієї освітньої програми.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка в рамках цієї освітньої програми здійснюється у вигляді викладацької практики в обсязі 3 кредити ЄКТС. Водночас, структура і зміст освітньої програми не забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження цієї практики. Це, зокрема, прямо суперечить внутрішньому "Положенню про організацію та проведення викладацької практики" цього закладу (<http://surl.li/boqqru>), яким передбачено, що "Викладацька практика спрямована на систематизацію та закріплення знань, умінь і навичок провадження науково-методичної та

навчально-методичної роботи..." (п. 1.3 Положення). У звіті ЕГ міститься інформація про те, що здобувачі опанували ці знання на попередньому етапі навчання. Водночас, у закладі відсутня нормативна база, котрою регламентується визнання подібних результатів навчання. Інформація про те, що таке визнання було здійснено на практиці та опис конкретних процедур такого визнання також відсутній у матеріалах акредитаційної справи. Відсутні й відомості про те, яким чином заклад пересвідчується, що рівень теоретичної підготовки здобувачів з педагогіки та психології вищої школи, методики викладання історичних дисциплін у закладах вищої освіти є достатніми для того, щоб перейти до практичної частини підготовки.

## 2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

## 2.7 Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

## 2.8 Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що практикоорієнтованість цієї освітньої програми є обмеженою. Так, за долученням до справи навчальним планом, викладацька практика реалізується у вигляді лекцій, семінарів та самостійної роботи. Відповідно до робочої програми викладацької практики <http://surl.li/oclxyt>, проведення будь-яких навчальних занять здобувачами не передбачено. Водночас, це суперечить як внутрішньому "Положенню про організацію і проведення викладацької практики" <http://surl.li/boqqy>, так й долучених до справи на запит експертної групи щоденниках практики. У графіку освітнього процесу викладацька практика не позначена. Інші види практик в освітній програмі не передбачені. У структурі навчальних занять відповідно до долученого до акредитаційної справи навчального плану практичні заняття відсутні.

## 2.9 Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

## Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз \*

## 3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

### 3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та цілком згодна із зауваженням щодо відсутності критеріїв оцінювання результатів вступних випробувань та щодо необхідності перегляду переліків рекомендованої літератури до програми вступних випробувань.

### 3.3 Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У закладі вищої освіти розроблена нормативна база, яка регулює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. Однак випадків такого визнання на практиці не було.

### 3.4 Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Заклад вищої освіти затвердив нормативний документ, який визначає процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та-або інформальної освіти у день завершення акредитаційного візиту експертної групи. Випадків визнання результатів неформальної та-або інформальної освіти в рамках цієї освітньої програми не було.

## Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз \*

### 4.1 Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком експертної групи за цим підкритерієм

### 4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надатися здобувачам вищої освіти у формі робочої програми навчальної дисципліни, яка розміщується на офіційному сайті закладу.

### 4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до

рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Матеріали акредитаційної справи містять належну інформація про те, яким чином оновлюється зміст освітніх компонентів цієї освітньої програми.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз \*

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм та звертає увагу на необхідність удосконалити критерії оцінювання відповідно до особливостей фокусу та змістового наповнення окремого освітнього компонента.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти відсутній. ЄДКІ не запроваджений.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими, у тому числі по відношенню до наукової складової освітньо-наукової програми. У закладі розроблені нормативні документи, які врегульовують процедури запобігання конфлікту інтересів та порядок оскарження результатів контрольних заходів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких

послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

## Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз \*

6.1 Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано. Водночас, зразкові практики, які б заслуговували поширення в інших закладах, де здійснюється підготовка докторів філософії за спеціальністю 032 "Історія та археологія", не виявлені.

6.2 Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Порядок проведення конкурсного відбору викладачів за цією освітньою програмою відображений у нормативній базі закладу. Водночас, періодичність проведення такого відбору не визначена. В оприлюднений на офіційному сайті закладу наказі про призначення викладачів за результатами конкурсного відбору на 2024-25 навч. рік міститься посилання на рішення конкурсної комісії від 2022 року. Крім того, у п. 5 "Положення про порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних наукових посад та призначення науково-педагогічних працівників (викладачів за ОНП)" <http://surl.li/kmadpi> відсутня інформація про те, яким чином під час конкурсного відбору встановлюється відповідність викладачів п. 36 та п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, яким чином встановлюється факт вільного володіння ними державною мовою (мовою викладання на освітній програмі). Крім того, у матеріалах акредитаційної справи відсутня інформація про те, яким чином оголошується конкурсний відбір та у який спосіб забезпечується його прозорість.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано. Водночас, зразкові практики, які б заслуговували поширення в інших закладах, де здійснюється підготовка докторів філософії за спеціальністю 032 "Історія та археологія", не виявлені.

6.4 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Матеріали акредитаційної справи містять приклади того, як залучені до викладання на освітній програмі науковці підвищують свою кваліфікацію в Україні та за кордоном. Водночас, на офіційному сайті закладу відсутнє відповідне Положення про підвищення кваліфікації викладачами за ОНП, де були б чітко визначені можливі варіанти такого підвищення кваліфікацій та порядок визнання їх результатів. Крім того, матеріали акредитаційної справи не містять належної інформації про те, яким чином заклад заохочує розвиток викладацької майстерності. Крім того, на офіційному сайті закладу відсутні результати щорічного рейтингування викладачів, залучених до цієї освітньої програми. Відсутнє й відповідне Положення. Матеріали акредитаційної справи не містять належної інформації про те,

чи здійснюється щорічне оцінювання (рейтингування) викладачів із наступним оприлюдненням цієї інформації на сайті закладу відповідно до ст. 16 п. 2 (3) Закону України "Про вищу освіту". GER вважає розміщені на сайті закладу результати анонімних опитувань "Викладач очима студентів" такими, що не відображають усіх аспектів діяльності наукових та науково-педагогічних працівників, залучених до викладання на цій освітній програмі.

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Аналіз \*

7.1 Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом GER погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, галузева експертна рада наголошує, що єдиною формою навчально-методичного забезпечення цієї освітньої програми виступають робочі програми. Матеріали акредитаційної справи не містять інформації про інші форми навчально-методичного забезпечення обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів цієї освітньої програми.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.3 Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

GER погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.6 Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз \*

8.1 Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідно до рекомендацій за результатами акредитації освітньої програми у 2021 р., заклад розробив Положення про порядок розроблення, моніторингу та оновлення освітніх програм (січень 2022 р.). Втім, на практиці у частині розроблення та оновлення ОП це Положення у закладі не застосовувалося (останнє оновлення ОП відбулося восени 2021 р., тобто 3 роки тому). Галузева експертна рада підкреслює, що під час акредитації цієї освітньої програми у 2021 р. експертною групою та галузевою експертною радою вже висловлювалося подібне зауваження стосовно періодичності перегляду освітньої програми. На думку ГЕР, це зауваження не було взято до уваги.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи відсутні інформативні приклади того, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи самоврядування залучені до процесів моніторингу якості цієї освітньої програми. У цих матеріалах не наведені конкретні пропозиції, які висували здобувачі освіти, відсутня інформація про механізм, який забезпечує, що такі пропозиції (у разі наявності) беруться до уваги. На сайті закладу відсутні нормативні документи, які визначають порядок анонімного опитування здобувачів освіти стосовно якості освіти та освітньої програми. В матеріалах акредитаційної справи відсутня інформація про те, чи мають місце відкриті зустрічі гаранта та робочої групи зі здобувачами, де обговорюються питання процедур забезпечення якості освітньої програми. Наведені на сайті закладу протоколи засідання Ради молодих учених як органа самоврядування здобувачів не містять інформації про те, яким чином РМУ залучена до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Галузева експертна рада підкреслює, що подібне зауваження стосовно доцільності співпраці зі здобувачами вищої освіти та РМУ у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньої програми вже висловлювалося у 2021 р. під час попередньої акредитації освітньої програми. На думку ГЕР, це зауваження не було взято до уваги.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В матеріалах акредитаційної справи відсутня чітка інформація про архітектуру внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі, зокрема, про періодичність та зміст окремих процедур, про розподіл прав та обов'язків в ході їх реалізації тощо. Крім того, на офіційному сайті закладу відсутні результати опитування заінтересованих сторін, зокрема, роботодавців та випускників, стосовно якості освіти та якості освітньої програми. Під час попередньої акредитації освітньої програми у 2021 р. подібне зауваження також висловлювалося, але не було взято до уваги закладом.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У 2021 р. відбулася акредитаційна експертиза цієї освітньої програми, за результатами якої експертна група та галузева експертна рада сформулювали свої зауваження та рекомендації стосовно подальшого розвитку цієї освітньої програми. Незважаючи на те, що у 2021 р. було прийнято рішення про умовну акредитацію цієї освітньої програми, заклад підійшов до втілення наданих рекомендацій вибірково. Так, зокрема, не були взяті до уваги рекомендації стосовно більшості аспектів функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти (періодичність перегляду освітньої програми, запровадження електронного анонімного опитування стейкхолдерів, залучення здобувачів до процедур моніторингу якості освіти тощо).

Вибірковість у втіленні рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, стосується й розвитку академічної мобільності (факти визнання результатів наразі відсутні), визнання результатів неформальної та інформальної освіти (відповідне Положення було затверджено в останній день роботи експертної групи). Всупереч рекомендації ГЕР (зберігати доступними підтверджувальні документи (протоколи засідань, електронні форми тощо) стосовно врахування позицій і потреб усіх стейкхолдерів, що пропонувалися ними до ОНП під час усього циклу її існування) на сайті закладу представлені такі матеріали лише стосовно роботодавців та академічної спільноти. Заклад не дотримався рекомендації стосовно необхідності уникнення розбіжностей в установчих документах освітньої програми. Зокрема, зараз відсутня чітка інформація про обсяг вибіркової компоненти (заявлено 13 кредитів, у переліку блоків їх лише 10), викладацька практика відсутня в графіку освітнього процесу (час на практичну підготовку там не передбачений, виходячи з системи умовних позначень) тощо. Не була розроблена система рейтингування науково-педагогічних працівників, залучених до викладання на ОП.

Крім того, не були започатковані електронні опитування стосовно дотримання академічної доброчесності. При цьому заклад не надав аргументованого пояснення, чому він утримувався від виконання частини з наданих під час акредитації та рекомендацій та усунення висловлених зауважень. На сайті закладу відсутні матеріали обговорення цих питань робочою групою, зі здобувачами освіти та з іншими стейкхолдерами.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

З огляду на викладене у п. 8.1, 8.2., 8.5. та 8.6. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про те, що в закладі наявна сформована культура якості освіти.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз \*

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкт освітньої програми 2021 року був оприлюднений на офіційному сайті закладу. Водночас, дата оприлюднення не вказана. Відсутні також контакти для надсилання зауважень та рекомендацій.

9.3 Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

## Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз \*

10.1 Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований.

10.2 Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Надіслана на запит експертної групи "Таблиця відповідності публікацій наукових керівників напрямам (тематикам) досліджень аспірантів" засвідчує, що наукова діяльність аспірантів цілком відповідає напрямку досліджень їхніх наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Надана на запит експертної групи інформація засвідчує, що заклад спроможний сформувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації здобувачів, які навчаються на цій освітній програмі

10.4 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних

конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

10.5 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Матеріали акредитаційної справи містять належні приклади того, яким чином заклад сприяє залученню аспірантів до міжнародної академічної спільноти.

10.6 Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники аспірантів є активними дослідниками, добре відомими у науковій та освітянській спільноті. Вони залучені до виконання дослідницьких проєктів, результати яких регулярно публікуються.

10.7 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### Критерій 1. Проєктування освітньої програми \*

Під час наступного планового перегляду освітньої програми рекомендується роробити та запровадити прозору практику оцінки та використання досвіду аналогічних іноземних освітніх програм.

#### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми \*

1. До початку 2025-26 навчального року рекомендується передбачити у структурі та змісті освітньої програми освітній компонент, які дають необхідні попередні знання або навички для проходження викладацької практики.
2. Рекомендується удосконалити процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти, передбачивши процедуру обрання вибірових компонентів з широкого переліку.
3. Рекомендується виправити технічні помилки у переліку вибірових компонентів в описі освітньої програми.
4. Рекомендується поглибити практикоорієнтованість освітньої програми, зокрема, шляхом урізноманітнення видів та змісту практичної підготовки здобувачів вищої освіти та включення практичних занять до видів навчальних занять здобувачів вищої освіти.

#### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання \*

1. Розробити та запровадити дієвий механізм заохочення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності, а також до неформальної та-або інформальної освіти з наступним визнанням отриманих програмних результатів в рамках цієї освітньої програми.

2. ГЕР підтримує рекомендації експертної групи щодо необхідності оприлюднення критеріїв оцінювання результатів вступних випробувань та про необхідність до початку вступної кампанії 2025 р. оновити переліки рекомендованої літератури до програми вступних випробувань.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою \*

1. Галузева експертна рада погоджується з рекомендацією експертної групи про необхідність до початку 2025-26 навчального року удосконалити розміщення інформації про навчання та викладання за освітньою програмою на офіційному сайті закладу.
2. Рекомендується протягом наступного навчального року удосконалити способи інформування здобувачів освіти передбачити можливість здійснення освітнього процесу в асинхронному режимі та-або дистанційно за допомогою цифрових освітніх платформ (типу Google class, Moodle або інших подібних)

#### Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність \*

Галузева експертна рада підтримує рекомендації експертної групи за цим критерієм.

#### Критерій 6. Людські ресурси \*

1. Рекомендується удосконалити процедури конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників для викладання на цій освітній програмі, зокрема, чітко унормувати періодичність проведення такого конкурсного відбору, передбачити можливість встановлення факту відповідності викладачів п. 36 та п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та вільного володіння ними державною мовою (мовою викладання на освітній програмі).
2. Під час наступного конкурсного відбору рекомендується передбачити більшу прозорість цього процесу від моменту оголошення конкурсного відбору й до підбиття його підсумків.
3. Рекомендується удосконалити внутрішню нормативну базу закладу стосовно підвищення кваліфікації науковими та науково-педагогічними працівниками, залученими до викладання на цій освітній програмі.
4. Рекомендується привести у відповідність до п. 2 (3) статті 16 Закону України "Про вищу освіту" систему оцінювання (рейтингування) наукових та науково-педагогічних працівників, залучених до викладання на цій освітній програмі, з подальшим розміщенням цієї інформації на офіційному сайті закладу.

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси \*

Рекомендується посилити навчально-методичне забезпечення обов'язкових та вибіркового освітніх компонентів шляхом створення авторських підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій з організації самостійної роботи та інших форм, передбачених внутрішнім нормативним документом закладу <http://surl.li/ydmyei>  
Крім того, ГЕР підтримує усі рекомендації ЕГ за цим критерієм.

#### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми \*

1. Удосконалити структуру внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, чітко унормувавши у внутрішніх нормативних документах закладу розподіл прав та обов'язків усіх учасників цього процесу, періодичність здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості та їх зміст.
2. Удосконалити систему реагування на зауваження та рекомендації, здійснені під час процедур зовнішнього забезпечення якості освітньої програми. Зокрема, забезпечити обговорення отриманих зауважень та рекомендацій з усіма зацікавленими сторонами та прийняття зваженого рішення щодо необхідних заходів з усунення виявлених недоліків.
3. До завершення поточного навчального року рекомендується чітко унормувати процедури анонімного опитування здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу та забезпечити оприлюднення результатів цих опитувань на офіційному сайті закладу.

#### Критерій 9. Прозорість та публічність \*

Галузева експертна рада підтримує рекомендації експертної групи за цим критерієм.

#### Критерій 10. Навчання через дослідження \*

Рекомендується удосконалити систему інформування здобувачів освіти про наявність освітніх можливостей, наукові проєкти ( у тому числі закордонні), можливості публікацій, участі в наукових конференціях тощо.