



Алексей Скаленко

Глобалистика трансформационной цивилизации

 **LAMBERT**
Academic Publishing

Алексей Скаленко

**Глобалистика
трансинформационной
цивилизации**

LAP LAMBERT Academic Publishing

Imprint

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: www.ingimage.com

Publisher:

LAP LAMBERT Academic Publishing

is a trademark of

International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauritius

Printed at: see last page

ISBN: 978-613-9-58103-0

Zugl. / Утверд.: Киев, ГУ "ИВИ НАН Украины", 2018

Copyright © Алексей Скаленко

Copyright © 2018 International Book Market Service Ltd., member of
OmniScriptum Publishing Group

All rights reserved. Beau Bassin 2018

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ»
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД «ЕДИНЕНИЕ»

АЛЕКСЕЙ СКАЛЕНКО



ГЛОБАЛИСТИКА ТРАНСИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

**Киев-Рига
2018**

Содержание	Стр.
Предисловие.....	5
I. Феноменальные реалии и тенденции развития мира XX-XXI	7
II. Глобальная системно-информационная основа социокультурного, политического и экономического развития.....	17
III. Трансформационная сущность цивилизационного процесса.....	31
IV. Дезинформация и дезинтеграция - основные факторы глобальносистемного кризиса современной цивилизации.....	39
V. Глобалистика – наука о фундаментальных факторах и механизмах всеобщесистемного управления мировыми процессами.....	49
VI. Категорический императив глобальносистемного антикризисного единения.....	69
VII. Заключительная часть с приложением.....	83
Литература.....	84

Предисловие

Острейшая проблематика современной жизни исторически закономерно проявилась в XX-XXI столетиях, что вызвало объективную необходимость проведения системно углубленных исследований процессов деятельности и поиска более совершенных путей цивилизационного развития во всем мире.

Настоящей работой представлены авторские инновационные концепции функционирования приоритетно решающих факторов в реальных системах мирового социально-экономического процесса. Особое внимание уделено процессу собственно цивилизационного развития на этапе революционной информатизации мира с системно синхронным проявлением императивно наступающего процесса глобализации. В связи с этим глобальносистемно рассмотрены объективно и неотвратно проявленные, сущностно наиболее влиятельные для современной жизни факторы, их всеобщие взаимосвязи и тенденции функционирования в общесистемно целостном комплексе -“человек, экосфера (экология и экономика) и информатизация мира”.

В этой работе также коротко представлены теоретически установленные праксеологические механизмы функционального взаимодействия факторов суть объективной и субъективной глобализации, позитивы и негативы их влияния в процессах управления социокультурными и экономическими системами, а также некоторые по-сути алгоритмические рекомендации преодоления наступающего мирового глобальносистемного кризиса.

Автор искренне надеется, что все эти инновации предстанут более понятными для читателей из внимательного рассмотрения результатов исследований и раздумий, одной нитью изложенных во всех разделах книги.

Феноменальные реалии и тенденции развития мира XX-XXI

Хозяйство есть знание в действии, а знание есть хозяйство в идее
С.Н.Булгаков "Философия хозяйства" – М.: Наука, 1990. – С. 99

Используя символы, буквы и числа, человечество осознало цикличность и интенсивность влияния явлений природы на свою жизнь, научилось применять эти **знания** и передавать их грядущим поколениям, фактически покладая этим начало своей цивилизационной истории [3]. Поэтому весьма закономерным является тот факт, что именно эти *всеобщесистемные мысли гениального биогеохимика, фундатора ноосферного мышления и глобалиста №1 современной мировой истории академика В.И.Вернадского*, сориентировали автора этой разработки на углубленно-целостные исследования проблем цивилизационного развития современного мира.

Итак, автор просит вместе с ним прежде всего обратить внимание на наиболее общесистемно острые проблемы мировой, *трансформационно уже глобализированной жизни*. Именно с принятой нами точки зрения, а также с использованием *глобализационно - цивилизационного* подхода хорошо просматривается, что современный мир чрезмерно, по некоторым узловым параметрам даже почти катастрофически, напряжен *дезинтеграционными эффектами*. Сегодня мы воочию наблюдаем, что тем или иным образом разделены люди, разделены страны, разделены религии, разделены культуры, разделена политика, разделен труд и разделены науки.

Скрытая, но глобально мощная опасность для жизни и развития таится в том, что все это происходит в условиях космически действенного фундаментального закона единства мира и объективной нерушимости законов природы. Что же это - закономерная противоречивость мира или человеческий парадокс? И как избежать опасности?

Несмотря на то, что негативные последствия этой напряженности реально

проявляются в самых различных формах, в том числе в формах распада сверхдержав и жесточайшего терроризма. Общесистемные причины этих феноменов далеко не всегда очевидны. На почве дефицита знаний о сущностных причинах явлений глобальной дезинтеграции сегодня в мире сформировалось мировоззрение, чаще всего называемое как *«пределы роста»* или *«мальтузианско-апокалиптическое»*.

Всеобщесистемное рассмотрение основных факторов, глобально и приоритетно влияющих на современную жизнь, особенно на геополитику и геоэкономику, позволило автору этой статьи вскрыть ряд фундаментальных, ранее научно четко не осознаваемых *транс-психо-информационных* эффектов, феноменов и закономерностей. Например такие инновации:

- * *Единая глобальносистемная информационно-целевая основа всемирной деятельности и развития;*
- * *Закон психодвижущей силы в информационно-целевых микропроцессах;*
- * *Транс-психо-информационный механизм деятельности и социально-экономического развития;*
- * *Эффект микропроцессуального информационно-целевого опережения в трудовых системах;*
- * *Эффект транс – психо – информационно - технологического ускорения естественно закономерных процессов;*
- * *Эффект условного функционально-информационного разделения мира в социализированных системах;*
- * *Феномен несамодвижения трансинформационного перехода в социально-экономических процессах;*
- * *Эффект дезинтеграционного психоинформационного напряжения сферы социально-экономического развития; и др.*

Знание этих закономерностей и эффектов предоставляет возможности их *глобальносистемного* учета при организации жизненных процессов, более оптимистически смотреть на перспективы жизни, развития мировой экономики и общецивилизационного движения в более безопасном режиме.

Внимательно присматриваясь к реальным событиям и прислушиваясь к политическим и *параполитическим* разговорам в современном мире, нетрудно заметить доминанту сюжетов о так называемой *глобализации*. Больше всего такие разговоры распространены в сфере социально - экономической проблематики, особенно в попытках научного осмысления *феномена сути глобализации*, а также непосредственно в процессах международных отношений. Такая ситуация, на первый взгляд людей представляется вполне понятной. Ведь на уровне конкретного проявления в последние десятилетия мы наблюдаем фактически планетарные, то есть глобально охватывающие весь земной шар процессы и эффекты невиданного ранее взаимовлияния различных людей, стран и народов практически во всех сферах мировой жизни.

Но, несмотря на очевидность и существенную ощутимость эффектов глобализации, уже кстати, аналитически зафиксированных множеством авторов в различной литературе, например [1-10], реальная ситуация показывает, что сегодня все же чрезвычайно остро встал вопрос всестороннего, научно более тщательного рассмотрения этого феномена с целью соответственно более глубокого проникновения в его сущность. Реальные события также четко показывают, что решение этого вопроса является жизненно необходимой потребностью всего мира, всех его регионов и государств.

Представляется, что всемирно-исторически первичными и глобально впечатляющими эффектами для человечества, наверное, были стихийные катастрофы планетарных масштабов, например *наступление ледников* или печально известный *всемирный потоп*. А уже в наш период истории можно назвать глобальными первую, вторую и «холодную» (идеологическую, а на самом деле *информационную*) мировые войны, а также так называемую индустриализацию и интенсивное использование развитыми странами технологий с чрезвычайно опасным уровнем риска - химических и ядерных. *Это привело к глобально ощутимой деформации окружающей среды, значительному ухудшению социального состояния и психологического здоровья людей, а также общечеловеческих отношений.*

Далее присматриваясь к реалиям, нельзя не обратить внимание и на существенно негативную закономерность реального мирового развития, проявляющуюся в политически, социально и гуманитарно опасном характере практически никогда не исчезающих с лица земли экономических кризисов. Причем, как показывает жизнь, от таких кризисов не застрахованы ни развитые, ни развивающиеся страны и регионы. Очень показательным в этом отношении является тот факт, что сегодня из 7 млрд населения планеты примерно 1 млрд людей живут менее чем на 2 доллара в день. И это при том, что 1 млрд землян назван «золотым». Более половины стран мира фактически постоянно находятся на грани выживания или же в состоянии социально-экономического кризиса. Поразительными являются факты наличия в отдельных странах чудовищной пропасти между уровнями жизни кучки богатых и большинством бедного населения. Удивляет также факт господствующей бедности в государствах, располагающих нередко уникальными по качеству и количеству человеческими, природными и другими ресурсными возможностями [1,10].

В этой связи уместно напомнить о политически *саморазрушительном* экономическом кризисе еще в советском пространстве. А постсоветские страны, в том числе и молодые наши государства, вот уже длительное время находятся в так называемом переходном состоянии, которое, как известно, *«требует жертв»*. Поэтому, преследуя в дальнейшем цель более глубокого проникновения в сущность процессов глобализации, которая по нашему мнению оказывает могущественное влияние на организацию социально-экономической жизни, особенно в переходных обществах и развивающихся странах, мы считаем своим долгом хотя бы в общем изложить разработанную нами *системно-информационную методологию деятельности и развития в современных условиях, требующих общепринятости подхода*.

И в связи с этим обратим особое внимание еще на один, по нашему мнению, весьма влиятельный феномен конца XX - начала XXI веков - *интенсивную информатизацию* мировой жизни. Предварительно отметим, что в результате наших общесистемных исследований стало ясно - этот

феномен фактически непосредственно связан с человеческой психикой и суть глобализационными процессами, а также с интеграционными и дезинтеграционными эффектами во всех сферах жизни, причем в приоритетно-стратегическом отношении [1-12]. Это особо обязывает нас рассматривать поставленные проблемы по возможности максимально глубоко, чрезвычайно тщательно и осторожно, необходимо учитывая и соблюдая при этом процессуально всеобщие или глобальносистемные связи.

Некоторым образом обобщая изложенное, зафиксируем, что вторая половина XX века - это не только апогей так называемой научно-технической, то есть *глобальной индустриальной революции*, но и *период непосредственного осознания людьми планетарно-системной обратной связи*, которая кроме успехов *технологизации* со всей очевидностью обозначила ее глобально негативные последствия в *экологической* сфере. И, принципиально говоря, не только в традиционном понимании этой сферы. Ведь сегодня мы уже почти убедились в том, что вопросы *нравственности, и правосознания* как ключевые показатели психического здоровья людей, а также *идеолого-методологическую ориентацию* социально-экономического развития необходимо относить к сфере *жизненно важной экологии*.

Целенаправленно продвигаясь к пониманию реалий и *глубинной сущности глобализационных волн*, с определенной долей образности можно сказать, что они напоминают новейший вариант «всемирного потопа». И, наверное, уже нет на нашей планете людей, которые в той или иной мере не ощутили бы толчков глобализации и некоторым образом на них не среагировали. Например, даже такой ортодоксальный представитель классического капитализма как Джордж Сорос в достаточно откровенной аналитической форме озабоченно рассуждает о «кризисе глобального капитализма» [1].

С другой стороны, планетарно ощутимой реакцией на этот «потоп» стали, так сказать, «глобально массовые» выступления *антиглобалистов*. Сообщения об этих акциях говорят о том, что о сущности и смысле этих выступлений, наверное, не имеют должного представления и сами протестующие, потому что

принимают во внимание преимущественно лишь «негативную» сторону процессов глобализации.

Однако, исходя из актуально новопроявленных реалий и тенденций мирового процесса, следует прямо сказать, что сегодня уже очень остро ощущается потребность как-то упорядочить существующие представления о феномене глобализации, осознать ее сущность, проследить истоки и формы протекания *глобализационных волн* в конкретных условиях общемирового, регионального и национального развития. Разумеется, все это необходимо осуществить с целью разработки оптимальных принципов деятельности, технологического и экономического поведения и самоуправления развитием в исторически новейшей ситуации.

К великому сожалению, практически все варианты анализа феномена глобализации привязываются авторами только лишь к *планетарности* или к географическому распространению тех или иных явлений и процессов на всю или значительную часть земного шара. Ортодоксально «убеждающая солидность» в таком анализе, как правило и как всегда, обеспечивается использованием статистических данных различного, очень даже нередко сомнительного происхождения. Но сама *сущность феномена глобализации* при этом остается на обочине процессов познания.

Таким образом, очень хорошо в практическом плане ощущая и прослеживая различные явления *императивного глобализационного процесса*, авторы такого суть аналитического рассмотрения фиксируют только лишь маршруты его распространения и, в лучшем случае, события как следствия на уровне явлений, а не глубинной сущности. Следовательно, результаты такого рассмотрения не предоставляют и не могут нам предоставить возможности определения закономерностей развития процессов глобализации, ее истоков, а также характера влияния на мировую жизнь с целью более полного учета и использования этого фактора в творческой деятельности, в решении проблем построения более эффективных и более безопасных социально-экономических систем, более совершенных международных и межчеловеческих отношений.

Результаты наших *всеобщесистемных исследований* собственно суть феномена глобализации показывают, что ее фундаментальная сущность свидетельствует не просто о некоторой всеобщности, а об универсальной закономерности объективного характера, следовательно, об абсолютно нерушимой, то есть *необходимой всеобщности*, которую надо лишь научно осознавать, учитывать, неуклонно соблюдать и практически использовать. Но, откровенно говоря, весьма удивительным при этом выглядит молчание философов как общепризнанных методологов в проблематике развития. А суть попытки всегда активных прагматиков осмыслить эти процессы с философской точки зрения, как правило, лишь загоняют вглубь эту *методологически важную* проблематику. В результате мы имеем некую «кашу», порождающую в свою очередь, *дезинтегрирующую*, то есть *кризисообразующую концептуальную путаницу*. Понятно, что такая ситуация чрезвычайно неблагоприятна и, можно сказать, особенно опасна для обществ переходного состояния и развивающихся стран.

Внимательно прослеживая ведущие тенденции реального мирового развития и учитывая классическую мысль о том, что конкретные потребности развития продвигают вперед науку больше чем десятки университетов, мы уже можем зафиксировать *фундаментальную, общесистемно органичную связь процессов глобализации с феноменом интенсивной информатизации мира*, которая проявилась преимущественно в виде различных информационно насыщенных высоких технологий - компьютеризации, интернетовской, сотово-мобильной, факсимильной и других форм электронной связи.

Глобально ощутимой в экономической сфере оказалась информационно-электронная форма торговых отношений на мировом рынке и форма трансинформационно ускоренных финансово-денежных потоков, о влиянии которых на мирохозяйственную жизнь сказано уже предостаточно. Но социально наиважнейшей функцией *информатизации* все же представляется обеспечение процессов *активнотворческого*, эффективного и безопасного, *всесторонне ответственного* отношения человека к окружающему миру.

Таким образом, системное рассмотрение реализуемых электронными устройствами технологий убедительно свидетельствует о том, что именно *информационному ресурсу* надо сегодня придать особый статус и четко определить его в качестве приоритетно стратегического, фундаментально наиболее влиятельного фактора социально-экономического развития. Так, будучи выразителем объективных законов мирового процесса, этот фактор и является *глубинным побудителем суть глобализационных процессов* в социальной и политэкономической жизни современного человечества.

При этом также не следует забывать, что даже по-современному эффективные так называемые высокие технологии принципиально могли быть созданы и практически функционировать лишь благодаря объективным, то есть, по сути глобальным свойствам информационного ресурса. Реальное положение дел в мировой экономике и общие тенденции развития убедительно свидетельствуют о переходе наиболее развитых стран в состояние так называемых сегодня *информационных обществ*, а собственно феномен глобализации хозяйственных структур различных уровней и регионов мира является только новейшим проявлением *объективных свойств и универсальных закономерностей функционирования информационного ресурса в социальных и общецивилизационных процессах*.

Таким *общейинновационным образом*, глобальносистемно рассматривая поставленную для исследования проблему, нам необходимо более четко зафиксировать основные позитивы *естественно - закономерно обусловленного функционирования по своей сути идеального (абстрактного) информационного фактора в процессах эволюции, социокультурного, политико-экономического развития и общецивилизационного прогресса*.

Во-первых, несмотря на печально известный феномен планетарно распространенных жестоких войн между так называемыми *материалистами и идеалистами*, человечество как подсознательно, так и вполне осознанно, всегда базировало свою деятельность на созерцании объектов, то есть, природных материально-энергетических формаций – реальных процессов или явлений, в

дальнейшем мысленно переводя результаты абстрактного познания главным образом в *сферу идеально - информационных знаний* как специфического ресурса своей деятельности, социокультурного и экономического развития.

Но, показательный для данной темы пример. Чрезмерно воинственные утверждения материалистов о том, что все началось и всегда первично зависит только от материи, хотя и были глубоко фундаментальными, но, к сожалению, реально четко проявились *иерархически ошибочными во «взаимодейственных» субъект-объектных отношениях вообще*. Ведь в системах социокультурной и экономической деятельности, как процессах закономерно целесообразно направленных, собственно ЦЕЛЬ деятельности суть *содержательно* формируется исключительно на *основе идеального информационного ресурса*. И, в отличие от животных, именно она – *цель* - объективно закономерно выступает уже иерархически первичной, и таким образом – приоритетно решающей относительно эффективности действий. Как на следствие такой глобальносистемной ошибки можно указать на «парадокс дефицита материальных товаров в пара-коммунистических обществах» и на суть «*дезинформационные основания*» вроде бы «таинственного» «саморазвала» воинствующей анти-идеалистической всесоюзной сверхдержавы, которая безоговорочно исповедывала так называемую *материалистическую идеологию*.

Во-вторых. Путем использования литературной и числовой символики, то есть - *трансформационно*, человечество осознало не только универсальную цикличность природных явлений, но и интенсивность их глобального, объективно неотвратимого влияния на свою жизнь, особенно в сфере целеполагающей деятельности [1].

В-третьих, естественная способность человека – *субъекта* абстрактно познавать мир и исторически накапливать идеальные информационные ресурсы, предоставила ему возможность путем социально-экономического *прогрессирования*, то есть, путем *активнотворческого* опережения и прогноза эволюционно, и даже революционно, повышать эффективность своего труда, перманентно системно и комплексно совершенствовать все системы

самоуправления с целью *повышения качества социальной и духовной жизни.*

Глобальная системно-информационная основа социокультурного, политического и экономического развития

Изобретательский гений народа – отец всякого богатства Сократ

Здесь уместным будет вспомнить мудрую общечеловеческую мысль о том, что для успеха в каждом деле наиважнейшим является его начало. Ведь не случайно сказано: вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. К сожалению, человеческое слово далеко не всегда является *истинным, правдивым и компетентным*. И поэтому совершенно понятно, что результаты и эффективность нашей человеческой деятельности, причем в первично приоритетном плане, всегда зависели и будут решающим образом зависеть от *слова-мысли, слова-воли, слова-информации*.

И все же, несколько неожиданно для людей, максима *«информация правит миром»* стала крылатым выражением современности. Реально и неотвратно проявленные *эффекты интенсивной мирохозяйственной информатизации и трансинформационной глобализации* заставляют человечество сегодня активно заботиться об информационных ресурсах, а также учитывать их ведущую роль в своей жизни. Мировая элита уже хорошо ощущает, что исторически наступили совсем другие времена и что строить свою национальную и общечеловеческую жизнь мы обязаны именно на этих, так глобально и так императивно проявленных волнах мирового процесса. Поэтому, считая приведенную *максиму* ключевой в проблематике раскрытия сущности указанных *феноменов информатизации и глобализации*, проведем краткий, но *глобальносистемный* анализ некоторых основных, осознаваемых или не осознаваемых людьми *полифункциональных* свойств информационного ресурса.

Во-первых, собственно информационный ресурс - это, прежде всего, *знания о нерушимых законах протекания природных процессов*, используемые

человеком активным и компетентным для формирования *возможно реальных целей своей конкретной деятельности и развития*. А всеобщий характер безусловной нерушимости и пространственно-временной универсальности суть законов природы определяет их *абсолютную глобальность*, то есть глобальность не зависящую от человеческой воли. Таким образом, результаты любой деятельности людей принципиально могут *в достаточной мере* соответствовать поставленным целям только лишь при условии соблюдения человеком законов объективно существующего мира.

Во-вторых, человек *активно и творчески действующий* использует информационный ресурс прежде всего в качестве содержательного субстрата своего интеллектуального труда и для создания идеально-целевых моделей - концепций и программ реализации результатов творчества в социально-экономических процессах. Но вначале заметим, что *модели, сформированные на основе общесистемно не совсем качественного, то есть недостоверного информационного ресурса принципиально не могут достичь желаемой цели*. Следовательно, даже значительный прогресс в рамках информационно ложной системы может закончиться великим регрессом.

В-третьих, поскольку информационно сформированная субъектом *цель, как закон, необходимо ставится в начало любой системы деятельности и полностью пронизывает ее*, то это дает нам основание собственно *информационно-целевой ресурс* всеобщесистемно определить в качестве *естественно закономерного и единственного*, то есть поистине *глобального ориентира поведения и плюс-фактора выживания человека разумного*. Это чрезвычайно важно учитывать при *организации и управлении целенаправленной творческой деятельностью и саморазвитием человечества в объективно существующей, природной вещественно-энергетической среде*.

Однако также чрезвычайно важным является тот факт, что процессы деятельности хотя и регламентированы информационно-целевым ресурсом как *чрезвычайным и полномочным представителем законов объективно существующего мира*, но реально осуществляются субъектом, которому

свойственно ошибаться за счет дефицита достоверных информационных знаний, недостаточной компетенции и состояния психического здоровья. В реальной жизни *субъективный фактор* проявляется, говоря несколько упрощенно, как мотив и волевые импульсы управленцев и исполнителей, которые не всегда имеют строго целевое направление в интересах людей, вплоть до общественно *деструктивного “волютаризма”*.

Без всякого сомнения, этот фактор является жизненно необходимым, главным образом потому, что *идеальный, объективно-субъективный по своей содержательной «природе» информационный ресурс*, питающий собственно саму субъективность, является энергетически инертным и «оживляется» исключительно волевой психикой человека как компетентно развитым сознанием. Но будучи уже зависимым от человека, он становится зависимым и от его ошибок, и от его *интеллектуальных способностей*, и что еще не менее важно - от его *духовности, нравственности и морали*.

Поскольку уже практически и научно зафиксировано, что почти сплошная глобализация и круто интенсивная информатизация являются *объективно неотвратимыми волнами современного мирового процесса*, то здесь не лишним будет каждому субъекту задать себе вопрос - *быть или не быть?* Ведь выжить и достойно удерживаться на уровне партнерства сегодня могут только те страны, которые поняли глубинную сущность этих императивно проявленных волн, которые сумеют воспользоваться этим динамически мощным течением и которые незамедлительно мобилизируют свой человеческий потенциал, то есть совершенно сознательно и активно начнут входить в состояние *модерного информационного общества*. Такое общество уже *системно закономерно* разрабатывает и реализует жизненно особоважные программы деятельности и развития, прежде всего социально-экономической сферы, и начинает функционировать на основе *стратегии приоритетного* усовершенствования своих общенациональных *научно - информационных, активно творческих интеллектуальных и инновационных технологических ресурсов*.

Таким образом, сегодня уже является очевидностью, что современное

мировое сообщество, особенно общества так называемого переходного состояния, остро нуждаются в научном осознании основных параметров своего информационного пространства. Как мы уже можем представить по изложенному материалу, эти потребности по своей глубинной сущности являются отражением объективных законов общемирового процесса, в т.ч. закономерностей развития социально-экономической сферы. Безусловно, *эти законы являются сложными, но они обладают универсальной и необходимой действенностью*. Именно поэтому человечество вынуждено постоянно познавать их, и, как уже сказано, использовать в качестве глобального идеально-информационного ориентира поведения и субстрата целеполагания в процессах своей деятельности и развития.

Какая же опасность ожидает человеческие сообщества, которые в наше историческое время, в общесистемно и научно достаточной мере не осознали глобально решающей роли и приоритетного стратегического значения информационного ресурса в процессах своей жизнедеятельности?

Во-первых, не осознавшие этого фактора общества, как субъекты самодеятельности и саморазвития, не смогут учитывать его в процессах построения и функционирования своих социально-экономических систем. Такая ситуация в новейших условиях императивной глобализации является чрезвычайно опасной и, в конечном счете, закономерно и необходимо приведет как минимум к *неожиданному* развалу уже существующих систем и структур обеспечения жизни.

Во-вторых, большую опасность представляет собой недостаточное научное и праксеологическое осознание *фундаментальных механизмов функционирования* информационного ресурса в условиях существенно опережающей компьютеризации и других форм суть технологической информатизации мирохозяйственной жизни. Такое неконтролируемое опережение сверхмощно ускоряет большинство жизненно важных, но методологически и концептуально недостаточно обоснованных социально-экономических процессов. Это вполне закономерно может привести к

образованию *«критически взрывоопасной массы»* не только в производственно - технологической и экологической, но и в социально-психологической сферах.

В-третьих, методологически и концептуально недостаточно осознанное и технологически ускоренное использование информационного ресурса в системах общественного труда также вполне закономерно формирует диспропорции в процессах развития, в первую очередь, порождая *дефицит* функционально необходимых, достоверных, но недостаточно усвоенных трудоспособными людьми *информационных знаний*.^{*} Можно сказать, что даже наоборот - такая ситуация активно *способствует накоплению недоброкачественной информации*, которую следует понимать лишь как *социально и политически опасную дезинформацию*.

И в-четвертых. Чрезвычайную опасность для человеческого общества также может представить чрезмерное искривление *психоинформационного* пространства как жизненно наиважнейшего экологического показателя в сферах интеллектуальной, духовной и морально-правовой жизни. Особо подчеркнем, что так называемые средства массовой информации, откровенно говоря, *некорректно* ни по отношению к достоверности сообщений, ни относительно компетентности и здоровья пользователей информации, ни относительно проблем безопасности на всех уровнях, но в большинстве случаев *неосознанно или даже целенаправленно, психо - системно дезориентируют современного человека*. А острейшая, фактически *фундаментально глобальная проблема ответственности* в этом отношении еще даже не поставлена. Такая ситуация способствует усугублению дел не только в социально-экономическом пространстве, но и в различных мерах существенно искривляет *психологическую сферу общества*.

^{*} Под информационными знаниями мы понимаем *знания*, модульно зафиксированные на инертных к их содержанию знаковых моделях, пригодных для всеобщего использования и распространения посредством различных материально-энергетических носителей.

В связи с этим ниже приведем еще, к сожалению, предварительно лишь некоторые основные положения разработанной автором *системно-информационной методологии познания, деятельности и развития*: 1. Методологически важно обратить серьезное внимание на то, что в историческом плане, то есть в аспекте *антропо- и социогенезиса*, процессы усвершенствования трудовой деятельности закономерно осуществлялись путем, прежде всего, *методов познания объективно существующего вещественно-энергетического мира*.

Однако сам принцип познания окружающего мира человеком разумным по своей наиболее глубокой сущности является *абстрактным*, то есть *условно-разделительным*. Такой, по своей «природе», *идеальный эффект* разделения мира, на первичном плане деятельности проявляется уже в процессах построения социально- функциональной *психоинформационной* картины объективно закономерных процессов и событий в окружающей среде. Именно благодаря этим, так сказать, негативно *дезинтеграционным* феноменам рождается еще один, удивительно специфический по своим *свойствам* и *конструктивным* возможностям мир - *идеально-информационный*.

Поскольку реальное разделение объективно неразрывного материально-энергетического мира *принципиально неосуществимо*, то можно сказать «природа использовала» возможность условно - абстрактного отображения действительности человеком *сознательно мыслящим* (интеллектуальным). Следовательно, *такое разделение следует считать естественно и функционально необходимым*. Но вместе с этим, как показано ранее, глобальным по влиянию и жизненно наиважнейшим функциональным позитивом, транссубъектно (то есть - *транспсихически*) существующий *идеально-информационный мир резко усложнил общее восприятие и понимание этого мира, а также взаимодействие человека с объективно существующей средой*. Без всякого сомнения, такое разделение в наше время является *наисущественнейшим негативом в жизни человечества*.

Парадоксально, но именно об этом, на наш взгляд, речь идет еще в старых

библейских заветах и мифах. О реальности и роли эффекта *абстрактного отчуждения человечества от живой, объективно существующей действительности* нам время от времени напоминает глубочайший по содержанию лозунг - *«Назад - к природе!»*.

Итак понятно, что поиск путей и средств преодоления глобальных дезинтеграционных последствий первично абстрактного, условно-идеального *социально - функционального* разделения мира феноменом информации является наиболее важной глобальной проблемой современной цивилизации. Следовательно, разработанная автором и используемая в данной работе *глобальная системно-информационная методология деятельности и развития в современных условиях* может послужить началом пути *научно-практического осознания глобальных резервов мирового цивилизационного прогресса* [1].

2. Все более усложняющиеся системы *субъективно и технологически опосредствованного труда на идеальной информационно-целевой основе* и рамки естественных возможностей человека вполне закономерно вызвали *необходимость глобального*, то есть как в пространстве так и во времени (геоэкономического) *разделения труда*. Реальные процессы современных международных отношений и, можно сказать, *императивное проявление глобализационных эффектов в мировой экономике и в сфере экологии* свидетельствует о том, что такое разделение также оказывает значительное *дезинтеграционное влияние на все другие отрасли человеческой жизни*.

Следовательно, *необходимость самоконтроля процессов мировой хозяйственной деятельности людей* сегодня возникла объективно и суть закономерно, поэтому является *приоритетно актуальной* и требует своего разрешения именно на *глобально интегрирующей информационно-целевой основе как единой платформе, идеальном субстрате и объективно-субъективном ориентире развертки глобального активно-творческого социально-экономического и общецивилизационного процесса*.

3. Функционально *прогрессообразующими*, но вместе с тем также *дезинтеграционно негативными* оказались процессы *глобальной специализации*

труда и дифференциации наук. Так называемые отраслевые системы деятельности и соответствующее им кадровое и ресурсное обеспечение в современной социально-экономической жизни настолько специализировались и взаимоизолировались, что им уже можно дать общие характеристики типа *«эгоистический эклектизм»* или *«вавилонское столпотворение»*. И это касается не только их внутренней структуры. Прикладные науки и труд, например, сегодня демонстрируют опасное взаимонепонимание, не говоря уже об *отсутствии должных органических взаимосвязей с фундаментальными науками, особенно с гуманитарными, а также с инновационной методологией и праксеологией.*

Таким образом, панактуальной и одной из острейших проблем человечества сегодня является преодоление *глобальной дезинтеграционной напряженности* в жизни мирового сообщества, возникшей вследствие *чрезмерной, как методологически так и практически неконтролируемой специализации общего труда и дифференциации наук.* Категорическим императивом здесь можно определить неотложное решение проблемы *действенной интеграции гуманитарных, естественных, общественных и технических наук.*

Здесь подчеркнем, что сама проблема преодоления этой практически мировоззренческой дезинтеграции главным образом заключается в *осознании*, прежде всего управленческой элитой, *объективно неразрывного единства информационно - целевого, интеллектуально - творческого и инновационно - технологического факторов как фундаментальных составляющих и глобально влияющих резервов построения современных, всесторонне эффективных систем социокультурной и экономической деятельности и безопасного развития.*

4. Научная и образовательная деятельность или сфера собственно информационно-интеллектуального труда как *передний фронт* современной социальной политэкономической деятельности и развития сегодня остается фактически без всесторонне обоснованной и достаточно осознанной

методолого - концептуальной платформы. Негативное дезинтеграционное влияние этого дефицита наиболее ощутимо проявляется в процессах так называемых социальной, политической и экономической деятельности, но к сожалению, с учетом как правило лишь электронно-технологической составляющей этой системно и, можно сказать, глобально сложной задачи. И так ясно, что здесь становятся совершенно необходимыми общемировая доработка и использование глобальной системно-информационной теории деятельности и развития на соответствующей методологической базе.

5. С позиций указанной методологии каждая система труда, то есть всякая целесообразная деятельность, или даже отдельное действие, по своей сущности и в своей *реально объективной процессуальности* является *интеграционной*. Но вопреки этому, основные составляющие трудовых систем, как это понятно из выше изложенного, являются функционально, то есть *оперативно необходимо разделенными*. Следовательно, если к проблемам деятельности и развития подходить без учета *глобально интегрирующего, решающего фактора – информационного ориентира и психо-интеллектуального перводвижителя,* следовательно *безсистемно, то это будет подходом дезинтеграционным*. Результаты такого труда, в конечном счете, могут быть неэффективными и даже опасными. Таким образом, передний фронт *преодоления глобально дезинтегрирующего влияния* функционального разделения общего труда должен предшествовать реальной социально-экономической деятельности и он фактически совпадает с процессами интеллектуального труда и управления на *генетически и методо-праксео-логически единой, глобально интегрирующей (консолидирующей) информационно-целевой основе.*

6. Поскольку реальную сущность современного субъекта деятельности определяет сам человек не только как психически, то есть сознательно (интеллектуально) развитый, но и как *социально, трансформационно и технико-экономически компетентная творческая личность*, то естественно закономерно, в историческом плане *возникли проблемы обеспечения качества и достоверности, а также понимания информационного ресурса, идеальное*

содержание которого как раз и является функционально необходимым для организации систем успешного труда. Актуальность и острота этих проблем также проявляются в различных *дезинформационных эффектах*, например, в распаде трудовых систем, в том числе на уровне любой национальной экономики, а также в неэффективном сотрудничестве на региональном и международном уровнях.

7. Таким образом, учитывая глобальную и необходимо закономерную *ТРАНСИНФОРМАЦИОННУЮ сущность социокультурного, технологического и экономического развития, а также практически неисчерпаемую прогрессотворческую способность информационно - интеллектуального ресурса в диалектическом режиме его функционирования*, человечество призвано не только выработать приоритетно стратегическое отношение к этому ресурсу, но и прежде всего, признать его *единственным представителем объективно существующего мира с его нерушимыми законами*, в начальном и конечном счете определяющими эффективность *мирового социально-экономического и общецивилизационного развития*.

Итак, обращая внимание на глобальное, особо негативное влияние *информационных дезинтеграционных эффектов* на реальную жизнь и развитие, можно еще раз сделать вывод о неотложности проведения *фундаментальных научных исследований в этой области объединенными усилиями мирового сообщества, например по общесистемной программе «Человек, экосфера и информатизация мира»*. На основании изложенного ясно, что сущность *экосферы* закономерно содержит в себе не только системно проблематичную социально-экономическую деятельность людей, но и суть *экологические прямые и обратные общесистемные связи*, включая состояние окружающей среды, *духовности, нравственности и правосознания* всех членов мирового сообщества. Такие исследования объективно необходимы, особенно на этапе интенсивно глобализирующего перехода современного мира в состояние постмодерного **ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**.

Реалии и явные тенденции развития современного мира объективно предоставляют исследователям возможность не только уже в который раз зафиксировать кризисное состояние дел почти во всех сферах жизни на нашей планете. Главная возможность – это глубже, и даже можно сказать – инновационно, во *всеобщесистемном* измерении рассмотреть ситуацию, сложившуюся как на всем планетарном пространстве, так и *глобально, то есть с учетом естественных и объективных закономерностей исторического хода вещественно-ресурсно-энергетических, гуманитарных, общественных, социально - экономических, технолого – производительных и вообще – цивилизационных процессов.*

С целью улучшенного восприятия содержания используемого в этой работе сущностно и методологически углубленного *концептуализационного арсенала* изучения проблем преодоления современных острых кризисных ситуаций в различных формах их практического проявления, автор считает целесообразным осуществить здесь *уточнительно - согласовательный* анализ *ключевой терминологии*, по необходимости коротко, но по существу.

Итак, используемый здесь термин *«глобальносистемный»* обозначает адекватную отраженность и место субъект-объекта нашего исследования во всеобщей мировой структуре на естественно и социально закономерном плане. Таким образом видно - эту структуру вполне закономерно составляют: человек (человечество) как субъект творческой активности в социальной форме мирового развития и вещественно-энергетический мир как единый объект и ресурсная первооснова в *г л о б а л ь н о й* системе всеохватывающего взаимодействия. Такая, всеобщесистемно закономерная глобальность мирового процесса обязывает субъекта необходимо учитывать во всех системах активнотворческой деятельности суть *ч е л о в е к а* и *природно-экологические возможности*. Этот, фактически глобальный подход уже демонстрировали выдающиеся классики «марксизма». Однако в реальности везде проявилось, что *homo sapiens*, как и *homo socialis*, воспринимает мир не только непосредственно, но и *трансформационно*, то есть с использованием

информационных знаний как идеально-абстрактного, но глобально необходимо функционирующего ориентира относительно результатов и эффективности деятельности, а также системной безопасности развития в объективно нерушимой сфере законов природы. Здесь также уместно будет вспомнить “материалистически” классическое – «от живого созерцания – к абстрактному мышлению, а от него – к практике» [1,7].

Несмотря на многозначность восприятия и понимания, термин «*кризис*» в контексте нашего исследования рассматривается главным образом как *приближение процесса к апогею в эволюционном переходе* на новый этап всемирного развития. Поэтому, будучи приближенным к определенному экстремуму, этот переход также проявляется естественно закономерным, хотя и есть архисложным по всем параметрам. Таким образом, критическое состояние процесса развития также является эволюционно закономерным, и даже можно сказать – позитивным. И наверное на предварительном плане правильным будет считать, что собственно понимание позитивной сущности этого перехода станет первым шагом в направлении системного преодоления кризисных ситуаций. Как это станет понятно из заключительной части данной работы, *принципиальные возможности антикризисного развития методологически и праксеологически* находятся в руках самого субъекта, однако - в *транс-психо-информационном, то есть в социально - синергетическом единстве с законами объективно существующей природы*.

Ключевой термин «ц и в и л и з а ц и я» тоже является неоднозначным, но используется в данной работе так же, как и всем научно-философским сообществом, т.е. как синоним мировой культуры или уровня ее развития. Употребляется этот термин и как определение социальной формы движения в объективно существующем материальном мире [5,6]. Что же касается ключевого термина «*трансформационная цивилизация*», то здесь речь, наверное, должна идти собственно о функционировании по своей сути и влиянию г л о б а л ь н о г о, при этом *приоритетно стратегического*

ИДЕАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ФАКТОРА *в методологически целостных и полных социокультурных и экономических системах.*

Трансформационная сущность цивилизационного процесса

Информация правит миром Крылатое выражение современности

Если не только прагматически, но и научно - методологически, то есть глобально и системно подходить к проблемам, так или иначе связанных с реально существующим кризисом общемирового масштаба, то в первую очередь надо зафиксировать наиболее реальную картину социально опосредованного мира как свидетельство его всеединства и закономерной глобальности. Эту объективную глобальносистемную реальность необходимо рассматривать как такую, что начиная с доисторических времен, современное многомиллионное человечество со своими потребностями принципиально не может изменить, а тем более отменить *глубочайшие основы* своего существования. Напомним себе, что всеобщим основанием и фундаментом в глобальном плане нашего рассмотрения всегда были, есть и будут *материально-энергетическая первооснова и информационно-целевая основа социокультурной и технико-экономической деятельности в естественном, объективно существующем мировом пространстве* [1-4].

Итак, мы уже должны хорошо осознать, что человеческая деятельность как процесс целенаправленный в глобальносистемном измерении требует и *физических, то есть вещественно-энергетических, и идеальных, то есть абстрактных ресурсов*. Последние являются по всем свойствам сугубо специфическими и формируются, можно так сказать, исторически процессуально, или *транс - психо - информационно*, то есть путем познания объективно существующей вещественно-энергетической среды. Вспомним также, что результатом познания как субъект-объектных отношений вообще является не только *вещественно - энергетический продукт*, но и уже так называемый нами *идеальный информационно - знаниевый ресурс* деятельности и развития. Он исторически, спокон веков служит человечеству специфическим

механизмом — «мостовиком» на путях его жизнеобеспечения и самоусовершенствования, и в общем - ресурсом прогрессирующего цивилизационного процесса [1-7].

С глобальносистемной точки зрения выше мы рассмотрели только лишь начальные моменты этапа исследований в направлении цивилизационного определения проблем современного мирового развития. Главным образом мы здесь начали понимать, что *собственно жизнь человечества, как социально опосредованная форма единого процесса всемирного развития, естественно и глобально закономерно базируется на основе вещественно-энергетических ресурсов и на генетически природной, методологически и праксеологически единой основе идеальных информационных знаний*. Эта основа является специфическим, но вопреки воинствующему вульгарно-материалистическому ортодоксу, все-же *идеальным ресурсом* деятельности и развития, итак — объективным, глобально единым ресурсом цивилизационного прогресса.

Обозначая изложенное еще более утвердительно, акцентируем, что наиболее глубоким фундаментом или *первоосновным фактором* в жизни людей и общецивилизационного движения является *глобальносистемная, природно и объективно существующая вещественно-энергетическая среда*. Будучи неотъемлемой, природно единой частью этой среды, человечество (человек) воспринимает мир и *непосредственно*, как и все существующее в стихийном самобытии, так и специфически — *идеально-информационно*.

Однако, *феномен глобально абстрактного опосредствования* процессов взаимного сосуществования и взаимодействия человечества в естественной, самозакономерно существующей сфере не только принципиально отличает человека от других созданий, в том числе в мире животных и растений, но и предоставляет особые возможности и преимущества в этом взаимодействии. По необходимости дополним, что сугубо животный и растительный миры абстрагировать принципиально неспособны, в жизненно важной ситуации, вероятно, пользуясь *биоэнергомоделями* окружающей среды -по акад. Анохину.

Продолжающим образом, глобальносистемно рассматривая поставленную для исследования проблему, нам необходимо еще раз четко зафиксировать основные *позитивы* закономерно обусловленного функционирования идеально-абстрактного информационного фактора в процессах эволюции, социально-экономического развития и цивилизационного прогресса.

Во-первых, несмотря на печально известный феномен планетарно распространенных жестоких войн между так называемыми материалистами и идеалистами, человечество как подсознательно, так и вполне осознанно, всегда базировало свою деятельность на созерцании объектов, то есть природных материально-энергетических формаций, реальных процессов или явлений, в дальнейшем мысленно переводя результаты абстрактного познания главным образом в *сферу идеальных информационных знаний как специфического ресурса своей деятельности, социокультурного, духовного, политического и экономического развития* [1,3,8].

Но, показательный для данной темы пример. Чрезмерно воинственные утверждения материалистов о том, что все началось и всегда первично зависит только от материи, хотя и были глубоко фундаментальными, но к сожалению, реально проявились «иерархически» ошибочными в отношении *субъект-объектных отношений вообще*. Ведь в системах социокультурной и политико - экономической деятельности, как процессах закономерно объективно целенаправленных, собственно ЦЕЛЬ деятельности *сущностно формируется исключительно на основе идеального информационного ресурса*. И именно поэтому она, цель, объективно закономерно выступает уже *иерархически первичной*, и таким образом – *приоритетно решающей относительно эффективности действий*. Как на следствие такой глобально системной ошибки можно еще раз указать на «парадокс дефицита материальных товаров в коммунистических обществах» и на суть «дезинформационные основания вроде бы просто загадочного развала» антиидеалистической всесоюзной сверхдержавы, которая безоговорочно исповедовывала так называемую материалистическую идеологию.

Во-вторых. Путем использования литературной и числовой символики, то есть трансинформационно, человечество осознало не только универсальную цикличность природных явлений, но и интенсивность их *глобального, объективно неотвратимого* влияния на свою жизнь, особенно в сфере целеполагающей трудовой деятельности – это уже почти по Вернадскому.

В-третьих, естественная способность *человека–субъекта* абстрактно познавать мир и исторически накапливать идеальные информационные ресурсы, предоставила ему *возможность путем социально-экономического прогрессирования, путем творческого опережения, ускорения и прогноза эволюционно, и даже революционно* повышать эффективность своего труда, перманентно, системно и комплексно усовершенствовать все системы *самоуправления* с целью повышения качества социальной и духовной жизни.

Вспоминая В.И. Вернадского, еще раз добавим, что настойчиво и постепенно познавая сущий мир, человечество научилось использовать *идеально-информационные* знания как особый ресурс в социально-экономической сфере, в дальнейшем *трансинформационным* путем передавая эти знания последующим поколениям, фактически покладая этим начало всемирной цивилизационной истории.

Таким образом, наступил момент обобщения изложенного в этом разделе материала и представления *действительной роли и основных функций* *идеально-информационных* знаний как глобального системного ориентира поведения, гаранта безопасного существования в естественной среде, и главным образом, как рычага повышения *цивилизационного уровня жизни* *путем активнотворческой деятельности и самоусовершенствования процессов управления.*

I. Идеальное и абстрактное, практически суть трансинформационное, опосредствование социализированной формы развития мира предоставляет человеку возможность *самопознания* не только как его неотъемлемой части, но и как *активнотворческой личности и синергетически действующего субъекта*

в естественно закономерной сфере объективно существующей вещественно-энергетической среды.

II. Идеальный информационный ресурс практически функционирует в социально-экономической сфере как *мерило реальности*, т.е. как глобально ориентирующие, универсальные знания о мировых процессах и законах. Этот ресурс *исторически накапливается* и без всяких ограничений может быть использован в любой системе оперативной и стратегической деятельности. Здесь еще раз обратим внимание на то, что *будучи единым и полномочным представителем объективно существующего материального мира, именно таким закономерным образом информационные знания утверждают свою приоритетно стратегическую роль, решающие функции и свой глобально влиятельный статус в личностной и мировой социально-экономической жизни.*

III. Итак, глобально единственный ресурс трудового целеполагания – *идеальные информационные знания* функционируют в сфере человеческой деятельности в качестве *системообразующего фактора*, то есть это фактор формирования целей и их реализации, в том числе и в первую очередь – в процессах самоуправления трудовыми системами. Именно таким образом в функциональной структуре каждого трудового процесса возникают так называемые *прямая и обратная связи*, а также по нашей методологии – *глобальносистемная связь*.

IV. Идеальный информационно - знаниевый ресурс своей глобально влиятельной, можно даже сказать – *суперфункцией*, предоставляет чудесную возможность homo sapiens для начала *теоретически выходить именно в идеальную сферу природно-объективно закономерных возможностей* и уже активнотворчески осуществлять *трансформационное моделирование и выбор вариантов практической реализации проектов*, целенаправленных на удовлетворение социально-культурных и экономических потребностей. Именно такой “*трансидеалистический*” путь удовлетворения потребностей и, так сказать, самоусовершенствования человеческой жизни, реально имеет глобальносистемное измерение и его на всех основаниях можно назвать

общецивилизационным. Поэтому, глобальносистемно углубляя конечный вывод по текущему тезису, следует назвать особо выделенную нами суперфункцию информационных знаний глобально прогрессотворческой.

V. Будучи абстрактным, *абсолютно идеальным* феноменом-ресурсом, информационные знания имеют фундаментальное свойство свободно, без сопротивления, то есть без традиционных препятствий и ограничений, распространяться в социальной и экономической сфере. Это специфическое свойство особенно influentially проявилось в наш век высоких электронных и интернетовских высоких технологий с их сверхскоростными носителями информации. Именно поэтому феномен глобализации предстал очевидно, так императивно и так неотвратно. В первую очередь в социально-экономических процессах, где, например, собственно финансово - денежная сфера есть только практически специализированная, товарно-эквивалентная, но суть лишь только информационная подсистема всемирной научно-информационной системы, и является по-настоящему экономически супервыгодной. И эта функция информации должна быть признана в наше время, уже сегодня одной из глобально наиважнейших в целостном механизме общецивилизационного процесса, и наиболее конкретно – в механизме социально-экономической деятельности и развития [5].

Таким образом, если мы определяем идеально-информационный ресурс стратегически приоритетным во всей иерархии факторов социокультурного и политэкономического процессов, и именно по глобальносистемному измерению, то это практически означает, что собственно все сферы человеческой жизни природно-закономерно требуют высококачественных, соответствующих своим целям достоверных информационных знаний, и прежде всего - методологической и концептуальной информации [9,10].

Гуманитарную сферу, например, несмотря на некоторую, скажем, легкомысленность современного субъекта касательно понимания глобально решающего влияния информационных знаний на социально-экономические процессы, фактически следует считать «альфой» и «омегой» эффективности

активнотворческой деятельности и управления развитием. И это, в первую очередь, свидетельствует о глобальносистемном статусе ИНФОРМАЦИИ в сфере человеческой жизни не только *на приоритетно стратегическом плане, а и в плане оперативного управления деятельностью на протяжении полного целеполагающего процесса достижения результата.*

Из выше представленного материала видно, что *все без исключения возможности и преимущества социально-экономической жизни системно-фундаментально углублены в глобальную сущность трансинформационного представительства реального, объективно существующего, естественно закономерного мира.* Потому, что это глобально единственный ориентир – проводник на путях жизненного поведения человека разумного и умелого, а также социального. Это единый источник получения знаний о реальных методах-механизмах жизнеобеспечения исключительно активнотворческим интеллектуально - инновационным путем; это закономерные возможности *транс-технологического опережения* стихийно проходящих событий и явлений; это закономерные возможности ускорения как системного усовершенствования уже созданных человеком технологических процессов; это транс-информационное предвидение и прогнозирование событий и магистральных направлений развития; это возможности перспективного и текущего планирования; это возможности системного самоконтроля в процессах деятельности и развития. Это и есть путь истинной ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Итак, вывод по этому разделу можно представить *глобальносистемной формулой цивилизационного процесса: объективно - закономерно существующий мир — социум-субъект — научно-образовательная сфера — информационные знания-ресурс—творческий интеллект—инновации—высокие технологии—производство—духовно и материально совершенная жизнь человечества.*

Дезинформация и дезинтеграция - основные факторы глобальносистемного кризиса современной цивилизации

Неизмеренным невозможно управлять Дамаскин

Мера всему – человек Анаксагор

К великому сожалению, далеко не все осуществляется однозначно позитивно в жизни человечества. Хотя действительно – все без исключения системы социокультурной и экономической деятельности принципиально должны быть только целенаправленными и целесообразными. Однако в действительности идеальный информационно-целевой ресурс, как глобально единый ориентир и гарант трудового успеха, только *законно изначально* лишь открывает человеку возможности системно эффективной деятельности, социально-экономического и всемирного цивилизационного прогресса. И именно поэтому сама жизнь сегодня четко указывает на *самую главную возможность современности* – на НАУКУ как *главного производителя достоверного, высококачественного информационного ресурса*. И не случайно теперь говорят – ИНФОРМАЦИЯ ПРАВИТ МИРОМ.

Тем не менее, фактически неотрицаемым явлением в реальной жизни людей XX-XXI веков предстали так называемые системные кризисы и глобальные проблемы почти во всех сферах деятельности и развития. Все чаще ученые вспоминают о *кризисе общемирового масштаба*. Но о чем же они ведут речь? К сожалению, большей частью они говорят только о кризисах планетарной экосферы. Здесь, в нашей работе, хотя по необходимости и в реферативном изложении, но по содержательно углубленной сущности, представлены разработанные автором общие концептуальные положения инновационного определения глобально системного кризиса современной цивилизации как процесса мирового развития на приоритетно стратегической, иерархически и оперативно решающей основе информационных знаний.

I. С точки зрения особо выдающегося ученого глобалиста современности В.И.Вернадского: *наука - это системно наиболее эффективный институт исследования природно обусловленных процессов, возникла из религии и философии* [1,2]. Если оглянуться и опираться, например, на библейские тексты, то исторически, наверное, *глобальносистемно первичным, и по-сути кризисообразующим* моментом в сфере человеческого бытия следует признать так называемый «первогрех» как событие съедения «яблока с древа познания». Дальнейшая философская мысль, кроме как нам известно, - *вульгарно материалистической*, принципиально не отрицала этого «религиозно-исторического факта».

Однако, здесь необходимо обратить особое внимание на «греховную сущность» отмеченного факта, а именно – на *разделение объективно единого мира на «нечто доброе и нечто злое» в самом процессе познания*. Глобальное, функционально неизбежное использование *абстрактного метода*, прежде всего в науке, находит свое *социально-историческое и общецивилизационное подтверждение*. И скажем, что это и есть *первичный фактор глобальной информатизации-дезинтеграции природно целостного мира в человеческом сознании*. Но именно в этом *разделении* человечество практически получило на вооружение трансформационный метод - как путь мировоззрения, *жизненно необходимого труда и развития*. Уместно также здесь отметить, что реалии и тенденции мирового развития на современном этапе не только не отрицают, но с очевидностью и вполне убедительно подтверждают факт человеческого прогресса именно на этом пути. Добавим, что *супервысокие технологии и феномен сверхинтенсивной информатизации мира* - это реальный процесс перехода наиболее развитых стран на рельсы широкого построения трансформационно - ноосферного общественного бытия человечества.

II. К нашему, человеческому сожалению, «первогреховному разделению мира» сопутствует глобальносистемно связанная «иерархическая цепь» дезинформационно - дезинтеграционных эффектов во всех сферах социально-экономической деятельности, и вообще – в цивилизационном развитии.

Системно наиважнейший пример. Современные подходы к проблемам построения информационного общества, следовательно, и к проблемам сути научно-практического познания явлений, свойств и закономерностей, а также реализации процессов в объективных условиях вещественно-энергетической среды, также к сожалению, не имеют соответствующей реальному состоянию и потребностям человечества всесторонне взвешенной, т.е. *глобальносистемной* методологии. Поэтому исторически нагроможденные информационные ресурсы мира сегодня большей частью представляют собой фактически должным образом *несистематизированные* массивы различных, не совсем доброкачественных сообщений, неоконченных результатов исследований, не до конца обоснованных идей, умозрительных предположений и другой по-сути *дезинформации*. Удивительно, что эти, мягко говоря, парадоксы господствуют на исторически мировом, наиболее ответственном этапе *революционной информатизации и построения информационно-ноосферного modus vivendi*.

Попутно заметим, что наиболее высокий уровень «объективности», следовательно относительной истинности, имеют так называемые *научные открытия и прикладные изобретения*, потому что они ближайшим образом базируются на уже проверенной практикой информационно-целевой основе. Но, по словам известного ученого-науковеда академика Н.И. Вавилова – «если бы явления и их сущность совпадали, то всякая наука была бы излишней». А собственно *научное открытие* находится ближе всего к объекту исследований потому, что отображая действительность, оно начинается из созерцания явлений как конкретных объектов познания. И именно таким образом *научный метод* позволяет человеку познавать свойства и закономерности поведения самих *объектов открытий*, в дальнейшем теоретически предусматривая характер их проявления в каждой конкретной ситуации *субъект-объектных отношений*, и конечно – с использованием *практического критерия истины*.

Также для примера акцентируем, что фактически действующая во всех развитых странах система подготовки специалистов и научных кадров, а также оценка эффективности их практической деятельности, особенно в сфере

производства информационного ресурса, просто поражают не только своим *сверхтрадиционным консерватизмом*, но и переполненностью дикими противоречиями. При этом формальные требования так называемой *новизны* концентрируются только на «количестве печатных листов», а не на наличии и оценке настоящих научных инноваций. Такая *«псевдонаучная тенденция»* в некоторых странах сведена попросту даже к уровню «чернокоммерческой» торговли чисто «бумажными дипломами о высшем образовании и научной степени». А любую, так называемую «научную публикацию», даже объемистую монографию, можно просто купить каждым желающим за «правилами черного рынка», то есть за валюту или услугами, и даже в издательствах, называющих себя специализированными. И это все осуществляется открыто, даже с некоей демонстрацией вроде бы официальной поддержки такой лженауки. На самом деле *информационно-знаниевый псевдопродукт* не только не имеет ни для кого никакой ценности, но ускоренным образом содействует саморазвалу наиболее важных систем жизнеобеспечения людей в каждом обществе, следовательно, развалу систем безопасности личностного, национального и мирового развития.

III. Здесь также необходимо особо подчеркнуть, что ИНФОРМАЦИЯ как феномен *абсолютно идеальный*, сама по себе является “*несамодвижимой*” и для выполнения своих *благородных функций* информационные знания требуют особенной, именно *целеполагающей движущей силы*. Если по возможности детально и целостно рассматривать систему собственно человеческой деятельности, то идеальные информационные знания могут «существовать» как в голове каждого активного человека (*компетентность*), так и у так называемых общественных, общенациональных или всемирных специализированных фондах. Здесь, особо и чрезмерно не углубляясь в *психотехнологию использования информационных знаний* каждым человеком-субъектом, вообще зафиксируем, что *единственной движущей силой во всех так названных информационных процессах есть психическая энергия и воля компетентных людей - субъектов, выражаемая их психо-энерго-*

информационными импульсами. С глобальносистемной точки зрения также заметим, что механизм использования информационных знаний со всех общественных фондов принципиально не отличается от изложенного ни чем, кроме временем *просвещения и специализированной подготовки.*

IV. Специфический конвейер социально-экономической деятельности людей и общецивилизационного процесса свидетельствует, прежде всего, об ограниченности возможностей одного человека. Именно поэтому в жизни человечества закономерно возникают так называемые социальные отношения среди разных по ключевым способностям индивидуальных субъектов даже в по своей сути единомысленном социально-экономическом процессе. Следовательно, каждый субъект, каждый уровень образования и специальной подготовки, каждый показатель психофизического и морального здоровья должны быть целесообразно согласованными и точно направленными к поставленной цели. Но это лишь идеальный вариант, которого на практике не бывает. Реально всегда, на каждом этапе трудового процесса неизбежно появляется «метод проб и ошибок», постоянное уточнение целевых планов, подбор кадров и ресурсов, а также поиск новых технологических решений. И это все *вследствие дефицита высококачественных научно-информационных знаний,* если речь идет о *социализированном принципе человеческого труда.* А что уже говорить о сверхсложных проектах, национальных программах или международном сотрудничестве – ведь это *сплошное разделение и соответствующая проблематичность.*

V. Современная жизнь человечества представляется *проблематичной* во всех отношениях. Сегодня кажется, что это главным образом потому, что сверхинтенсивно проявились такие феномены как *«информационный взрыв» и информационно-технологическая революция* именно в сфере социально-экономической деятельности и развития. И вроде бы современная наука и образование являются высокоразвитыми, и информационных ресурсов в мире *«предостаточно»*, и технологическая высота зашкаливает, но уровень и давление проблем катастрофически растет. Об этом убедительно говорит не

только тематика Всемирных форумов по проблемам глобального развития, но и выступления антиглобалистов, которые по-своему законно озабочены конкретикой своей национальной, региональной и личностной жизни как в экономическом, так и в экологическом пространстве. Именно поэтому Мы, я имею в виду всех хорошо информированных оптимистов, так настойчиво и постоянно говорим о *грядущей реальной опасности и потенциальной катастрофичности глобальносистемного кризиса трансинформационной цивилизации* [1,10].

В этом “глобальнокризисном” разделе мы еще раз вспомним о всеобщей системной, глубоко содержательной сущности используемого нами термина «глобальносистемность». В отличие, например, от уже принятого в науке выражения “общесистемность,” «мир-система» или «планетарная экономика», *глобальная система* как таковая в свою структуру включает, прежде всего, *фундаментальные знания о природе вообще как информацию универсального всемирно космического измерения, и собственно человека как «соавтора» творческого, естественно обусловленного процесса.*

Здесь приходим к выводу, что человек как *о с о б ы й* субъект активности, также естественно закономерно способен во взаимодействии с окружающим миром продуцировать такой важный для своей жизни ресурс как абстрактные, идеальные по своей содержательной сути информационные знания [1,2,4,7].

Учитывая стратегически приоритетное и оперативно решающее влияние *информационного (знаниевого) ресурса* во всех без исключения процессах социокультурного и экономического развития, а также вполне *естественную способность человека быть глобально единственной движущей силой* так уже названных учеными *информационных процессов*, мы по научной логике обязаны утвердить своеобразную троицу: «информационные знания о мире – человек активнотворческий – естественная вещественно-энергетическая среда» - суть ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ в контексте нашего рассмотрения.

Итак, объективно необходимая потребность жизнеобеспечения людей и обществ, обуславливает не только их *активный творческий труд как прямую*

трансформационную связь этой глобальной системы, но и императивную необходимость внимательно и точно отслеживать эффективность *суть своей социальной, политической, экономической и экологической деятельности – обратную трансформационную связь* этой системы. Однако, поскольку *как прямой, так и обратной связью микропроцессуально (психоинформационно) может принципиально управлять лишь только человек, то судьба всех социокультурных, политических и технолого-экономических процессов оказывается в его руках.* Таким образом, эффективность любой человеческой деятельности, в первую очередь, зависит от наличия высококачественного, объективно достоверного информационного ресурса, *компетентности и психоздоровья* людей – субъектов трудовых процессов. Одновременный и постоянный учет субъектами труда *прямой и обратной связей* – это уже по сути *начальная часть глобальносистемной связи,* позволяющей эффективно и также системно управлять жизненно важными процессами по *современным методологическим и праксеологическим принципам* [1,3,4].

Но жизненная судьба человечества сложилась так, что, как показано выше, все «неприятности», особенно на современном этапе развития, не только продолжают *«первогреховную» инерцию бытия,* но и добавляют новейшие, даже *катастрофические в глобальносистемном масштабе.* Поэтому мы здесь еще раз проследим основные моменты разделения основ социально-экономической жизни на глубинно фундаментальном уровне как факторов возникновения глобальносистемных по своему сущностному влиянию *дезинформационных, а значит и дезинтеграционных* эффектов во всех социокультурных и экономических процессах. Вот моменты разделения:

1. Глобальносистемное разделение объективно единого мира в процессах познания на всех уровнях деятельности и развития. 2. Познание явлений, объектов и природных процессов исключительно интеллектуальным путем, т.е. *трансформационно раздельно (абстрактно).* 3. Производственное *формообразование природно-социализированным* путем, то есть делением собственно интеллектуального труда между отдельными людьми – субъектами,

коллективами, отраслевыми или даже международными организациями в процессах сотрудничества. 4. Специализация труда и дифференциация наук в *системной несоразмерности*. 5. Научные и образовательные процессы по *разным идеологиям и методологии*. 6. Использование существенно различных по «*психо-информационному здоровью*», *образованию и специализированной подготовке кадров* - людей как личностно-индивидуальных субъектов труда. 7. Дезинформационные войны на всех уровнях и формах сосуществования людей, их жизнедеятельности и *другие эффекты*.

Как уже понятно из вышеизложенного материала, все эти, по влиянию узловые, моменты не только усложняют трудовые процессы, но и являются *дезинтеграционными факторами*, в том числе и в первую очередь, они есть действительными причинами *целевого излома и развала систем* социально-экономической деятельности, всей сферы жизнеобеспечения людей.

И, наконец, главнейший из моментов: *естественно, следовательно, глобально и необходимо объективно обусловленная закономерность именно трансинформационного социально - экономического (цивилизационного) целеполагания выводит жизнь людей на виртуальный уровень бытия или, так сказать, на информационно - эквивалентный принцип человеческого существования и цивилизационного прогресса, в котором «греховным» образом, круто смешивается «божий дар с яичницей»*.

Кстати, к великому сожалению современная жизнь человечества почти полностью очутилась, мы уже имеем право сказать, - у «*вульгаризированных тенетах трансинформационной финансово-денежной эквивалентности*». Главным образом это потому, что монетарная сфера как интегрированная основа и рычаг самоуправления развитием по своей сущности является только *специализированной информационной подсистемой общемировой научно-прикладной информационной системы, способной к конвертации*. А касательно так называемого *монетаризма*, то это – вообще диким образом социализированный, но *психо-технологически* наиболее влиятельный рычаг и *могущественный инструмент* в механизме глобальносистемного управления

всеми социально-экономическими процессами. Следовательно, этот рычаг обладает не только функциональным позитивом, но может быть и глобальносистемно опасен. Без соответствующего контроля этот РЫЧАГ может представить собой грозное оружие дезинформационных войн и способом извращения психики людей и всего социально-психологического пространства. Сигнализируют нам об этом, прежде всего симптомы ГЛОБАЛЬНОСИСТЕМНОГО КРИЗИСА ТРАНСИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Добавим, что поскольку *феномен информации и человеческая психика существуют и функционируют в непосредственном единстве*, то теория и практика в исследовании и применении механизма информационного процесса фактически совпадают. Живая диалектическая взаимосвязь этих факторов в условиях дефицита правосознания граждан и морали в обществе, предоставляет некоторым людям возможности не только злоупотреблять информационными ресурсами, но и опасно манипулировать общемировым социально-психологическим пространством. Классическое выражение «диалектичен переход не только от материи к сознанию, но и от ощущения к мысли» глубинно подтверждает эти опасные возможности [1]. А постоянно идущий процесс виртуализации жизни фактически является процессом отчуждения людей от живой реальности, следовательно – от природы, и может привести, и уже невидимо приводит к кризису катастрофического, глобальносистемного измерения.

Какие же спасительные рекомендации можно предложить людям сейчас? Для этого сегодня мы можем сделать лишь общесистемный вывод о том, что все возможные рекомендации – алгоритмы принципиально, научно и практически логично должны вытекать из реально проявленной ситуации и тенденций мирового развития, а также из вышеизложенных раздумий как результатов многолетних исследований по системно-информационной, вернее – глобальносистемной методологии, то есть возможности полного учета специфики современной жизни. ИТАК рекомендуем:

А. Всестороннюю научно-методологическую и практическую доработку общими национальными, международными и всеобщими усилиями глобальносистемной транс-психо-информационной Концепции научных исследований и реализации современных мировых процессов.

Б. Введение этой Концепции в научно-образовательные процессы, а также в сферу практического функционирования государственного и демократического, инновационно творческого, предпринимательского управления хозяйственными структурами.

В. Для реализации указанных шагов срочно разработать и внедрить в политику и мирохозяйственную сферу глобальносистемный, методологически универсальный модуль – комплекс принципов творческого труда и управления на генетически и праксеологически единой информационно-целевой основе, где каждый принцип должен быть иерархически связанным со всеми другими и все – между собой [1].

В соответственно глобализированной системе принципов современной цивилизационной жизни иерархически наивысшим следует признать особо категорический императив глобальносистемного антикризисного единения, предоставляющий практическую возможность формирования в обществе синергетического мировоззрения, а у граждан - уже на начальных уровнях воспитания, обучения и специальной подготовки. Автор убежден, что благодаря использованию представленных рекомендательных алгоритмов появятся и новые принципиальные следствия как шаги преодоления трансинформационных по своей глубинной сущности глобальносистемных кризисных явлений в жизни современного человечества.

Глобалистика – наука о фундаментальных факторах и механизмах всеобщесистемного управления мировыми процессами

Мы можем столько, сколько знаем Ф.Бэкон

Развитие современного мира, особенно в наступившем XXI веке, проявилось *чрезвычайно напряженным* как в системном измерении, так и практически по всем узловым параметрам. В этом плане следует отметить вновь возникшие проблемы в так называемом социально-психологическом пространстве, общесистемно включая сюда состояние гуманитарной, то есть *активно творческой* составляющей, а также острейшую проблему обеспеченности вещественно - энергетическими ресурсами реальных процессов жизнедеятельности и развития, то есть экономико-экологическую сферу (экосферу). Однако, наиболее существенным реально все же оказался императивно проявленный, можно сказать - феномен XX-XXI вв. – глобальная интензивная информатизация мира как приоритетно *влиятельная ресурсная составляющая в процессах современной жизни*. Следовательно, в этой работе «паралельно» речь должна идти о глобальных функциях и взаимосвязях в эволюционирующей системе «Человек, экосфера и информатизация мира».

1. Итак, теперь принципиальным образом отметим, что при проведении глобально системных исследований в рамках рассматриваемых проблем у нас *нет достаточных оснований отделять собственно «планетарно» нашумевший процесс глобализации от процесса интенсивной всемирной информатизации и от процессов построения информационного общества*.

Поскольку эти процессы уже распространены не только на весь земной шар, но и на окружающий нашу планету космос, то с учетом их объективно необходимого характера, сегодня мы собственно получаем возможность проведения некоторых *всеобщенаучных* как *глобальносистемных* измерений

проблематики построения информационно - ноосферного общества в его начальных стадиях.

2. Собственно глобально наиболее влиятельная сущность процессов информатизации фактически и со всей очевидностью проявилась преимущественно в массовых формах компьютеризации, интернетизации, электронной связи и записи, накопления и сохранения информации на электронных носителях, с *возможностью оперативной передачи ее на любое земное расстояние с практически мгновенной скоростью*. К сожалению, такие *hi tech* - эффекты зачастую ошибочно принимаются в качестве чудесного разрешения всех проблем *социальной информатизации*, в том числе так названных глобальных проблем и кризисов. Однако, как показывает более глубокий взгляд, в этой проблематике мы должны учитывать *не только собственно технико-технологическую сторону процессов информатизации*. Ведь с общесистемной точки зрения понятно, что даже такие уникальные по своим цивилизационным характеристикам высокие технологии появились у человечества, прежде всего, благодаря творческим способностям человека активно действующего, то есть благодаря функционированию собственно гуманитарного фактора в системах труда и развития современного мира [1-10].

3. С фундаментально научной точки зрения информационный ресурс – это, прежде всего и по сути, *знания об объективно нерушимых законах протекания естественных процессов*, и эти знания как глобальная основа используются человеком активно творческим и компетентным для формирования *целей и средств* своей конкретной деятельности, для разработки *методов, концепций, способов и программ* производительного и социокультурного развития. Но всеобщий характер *абсолютно безусловной нерушимости и пространственно-временной универсальности необходимых закономерностей природы* определяет их *абсолютную глобальность*, то есть глобальность, совершенно не зависящую от человека, его желаний, эмоций и воли. Таким логичным образом, результаты любой деятельности принципиально могут отвечать поставленным целям лишь при условии соблюдения нами закономерностей объективно

существующего мира, которые познаются и реализуются современным homo sapiens и обществом *транс-психо-информационно-технологическим* путем [1].

И таким, уже системным образом ясно, что человек активно и творчески действующий использует информационный ресурс в качестве субстрата своего творческого мышления и, что суть идеальные модели, созданные на основе *некачественного, следовательно - недостоверного информационного ресурса* принципиально не смогут достичь целевого результата. Исходя из этого мы утверждаем, что *даже значительный локальный прогресс в рамках информационно ошибочной системы закономерно может окончиться величайшим регрессом.*

4. Следовательно, человеческое общество по своей глубочайшей сущности имеет соответствующую фундаментальную характеристику – оно *глобально-информационное*. А реальная ситуация и научные данные как результаты многочисленных всемирно исторических и философских исследований общецивилизационного процесса убедительно свидетельствуют о *ключевой и решающей роли информационных знаний и умений в системах трудовой деятельности* как индивидуальных субъектов, так и сообществ людей, особенно в социально-экономических структурах современного типа.

5. Таким «*праксеологическим* образом», мы проследили *всеобщую связь глобализирующих факторов* в системе мирового развития, то есть *глобальносистемную трансинформационную связь между человеком активно действующим и окружающей ресурсной средой – экосферой* (экология и техно-экономика). Эта связь предоставляет человечеству ПРАВО не только *ориентироваться на реальные результаты* своей творческой деятельности и успешного развития, но и *прогностически инновационно прогрессировать*. Именно с этой точки зрения мы, т.е. люди, должны *научно познавать и умело использовать природные объективные ресурсы и свои законные возможности.*

6. Итак, именно здесь мы объективно закономерно подошли к необходимости научного учета и практического применения положений древней, так называемой *теории естественного права*, которая в последнее

историческое время переживает некое возрождение [4,10]. Это означает, что собственно в сферу *позитивного или практического права* в процессах жизнедеятельности современного всемирного человечества *необходимо следует закладывать критерии человековедения, особенно соразмерности его потребностей с объективными возможностями их удовлетворения, в том числе категорический императив моральности, с презумпцией правосознания.*

По изложенному логично следует сделать вывод, что с принятой глобальносистемной точки зрения в сфере человеческой жизни существуют *два глобализирующих фактора:*

А. Объективно реально ориентирующий информационно-знаниевый – это генетически, гносеологически, методологически и практически единый фактор, функционирующий в качестве необходимого и полномочного представителя естественных закономерностей осуществления всех без исключения процессов мировой и человеческой жизни. По своей фундаментальной сути – это *абсолютный глобализирующий фактор* как наиболее глубинная основа, ресурс и рычаг системного управления реальными социокультурными и мирохозяйственными процессами. Итак, *по своей сути информационные знания есть фундаментально единой глобальносистемной связью* не только в земном, но и в космическом измерении.

Б. Человеческий или гуманитарный трансформационный - это закономерно естественно и необходимо функционирующий в социально-экономической жизни *суть глобализирующий фактор* во всех без исключения процессах активно творческой деятельности. Но будучи - глобально и естественно закономерно единой движущей силой всех трансформационных трудовых процессов, *человеческий фактор* имеет лишь *относительную возможность* управления мировыми процессами. Именно поэтому *глобальносистемный механизм труда и цивилизационного развития* следует обозначить как *целостный транс-психо-информационно-технологический комплекс*, который по своей глубинной сущности *глобально объединяет все возможности выживания и совершенствования человеческой жизни.* Особо

зафиксируем, что человеческий фактор принципиально *может быть реально действенным, успешно творческим и антикризисным только на основе абсолютно глобализирующего фактора*, то есть, по-сути на глобальной основе объективных закономерностей природы. Глобальносистемным образом также отметим, что результат человеческой активности буде неизбежно отвечать законам абсолютного фактора даже в случае, когда эта деятельность будет иметь недостаточно осознанный, некомпетентный, аморальный или даже криминальный характер.

Итак, мы уже хорошо ощущаем, что современная жизнь человечества густо и неотвратно окрашена феноменом уже так названной глобализации. И именно поэтому целью наших исследований была поставлена задача научно, и по возможности глубже, *осознать сущность этого объективно неотразимого, планетарно влиятельного процесса*. В результате мы увидели исторически прекрасную картину усилий гениальных мыслителей всего мира в направлении решения фактически глобальных проблем, возникающих во все времена. Но особое внимание нами было обращено на *общесистемные концепции человеческого развития*, и в первую очередь, на *сущностно глубочайшую связь и влияние творчества семьи Рерихов с их доктриной “живой этики” на современную жизнь и развитие*. В этой связи и используя уже представленные мировому обществу разработки ученых в этой сфере, мы предварительно, но можем уже твердо сказать, что современная «глобалистика – это междисциплинарная наука о фундаментальных составляющих-факторах и механизмах всеобщесистемного управления мировыми процессами».

И если по возможности адекватно говорить о новой науке *глобалистике и работах семьи Рерихов*, то наверное следует вспомнить заключительный стих евангелиста ап. Иоанна об ограничительных возможностях бумаги и времени. Но здесь, в контексте предлагаемого текста уместно вспомнить слова одной из самых преданных почитателей Рерихов Л. Шапошниковой, которая о них пишет: *«Пройдя тяжелейший путь испытаний и неустанного труда, Рерихи создали уникальную философскую систему, названную Живой Этикой. Они,*

Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи всем своим творчеством были связаны с Космической Эволюцией Человечества). Мы лишь добавим, что глубже и обширнее о сущности всемирной эволюции никто еще людям не сообщал.

Пространственно, начиная с XIX века, *эволюционный процесс* уже был возбужден СВЕТОМ ЖИВОЙ ЭТИКИ. И в наше время эти процессы продолжают наполняться передовыми мыслителями в научной сфере, прежде всего, упомянутым выше *гениальным академиком энциклопедического плана В. И. Вернадским*, *н о о с ф е р н а я* мысль которого хорошо убеждает нас в том, что *«распространение научного знания и образования является крупнейшим фактором спайки человечества в единое целое»*.

Следует также вспомнить автора чудесной *«Философии хозяйства» С. Н. Булгакова*, утверждающего, что *«хозяйство есть знание в действии, а знание есть хозяйство в идее»* [8]. Среди ученых Запада к Свету Живой Этики были близки *Тейяр де Шарден, Нильс Бор* и другие современные мыслители и философы практически всего мира.

Логично также подчеркнуть, что междисциплинарные исследования, в течение последних десятилетий проведенные в НАН Украины, убедительно показали *фундаментальные сущностные связи* реалий прошлого XX века и тенденций мирового развития в XXI веке с *Учением Живой Этики*. В нашей реальной жизни эти связи *императивно неотвратимо* осуществились именно всемирным распространением *революционной ИНФОРМАТИЗАЦИИ*.

Указанные *реалии и тенденции* развития современного мира объективно предоставили исследователям возможность не только уже в который раз зафиксировать кризисное состояние дел почти во всех сферах жизни на нашей планете. Главная возможность – это глубже, и даже уже надо так сказать, – в *с в е т е ж и в о й э т и к и*, то есть во *всеобщесистемном* измерении рассмотреть ситуацию, сложившуюся как на всем планетарном пространстве, так и *г л о б а л ь н о*, то есть, с *учетом естественно-объективных закономерностей развития и реализации всех вещественно-энергетических*,

гуманитарных, общественных, экономических и вообще – цивилизационных процессов. Именно поэтому нам необходимо было глубже понять *транс-информационную сущность общецивилизационного процесса*.

Итак, исследуя объективно существующие реалии и острые проблемы, демонстрирующие проявления системного кризиса общемирового масштаба с точки зрения принятой нами *глобальносистемной методологии*, в первую очередь, нам надо еще раз зафиксировать наиболее реальную картину *социально опосредованного мира* как свидетельство его *всеединства*, то есть его общей закономерной *глобальности*. Эту *глобальносистемную реальность* необходимо рассматривать как таковую, что начиная еще с доисторических времен, даже современное многомиллионное человечество со своим *потенциалом и потребностями* принципиально не может изменить, а тем более отменить *глубочайшие О С Н О В Ы* своего существования. Здесь напомним себе, что всеобщим основанием и фундаментом в *глобально научном определении* всегда были, есть и будут *материально - энергетическая первооснова и идеальная информационно - целевая основа* социокультурной и технолого - экономической деятельности в естественном, объективно существующем мировом пространстве.

Поэтому мы уже должны более четко осознать, что человеческая деятельность как процесс *целенаправленный в глобальносистемном измерении* требует и *физических*, то есть *вещественно-энергетических*, и *идеальных*, то есть *абстрактных ресурсов*. Последние являются по всем свойствам сугубо специфическими и формируются человечеством *исторически процессуально*, то есть *транс – психо - информационно*, следовательно *путем познания объективно существующей вещественно - энергетической среды*. Таким образом, конечным результатом познания как субъект-объектных отношений вообще является не только *вещественно-энергетический продукт*, но и уже так названный нами *идеальный информационно - знаниевый ресурс* деятельности и развития цивилизации. Он исторически, как уже было сказано - *спокон веков* служит человечеству специфическим *механизмом – «мостомукладчиком»* на

путях его жизненного обеспечения и самоусовершенствования, а в самом общем – идеальным ресурсом *прогрессирующего цивилизационного процесса*.

Во-первых. Даже несмотря на печально известный феномен планетарно распространенных самых жестоких войн между так называемыми *материалистами и идеалистами*, человечество как *подсознательно*, так и вполне *осознанно*, всегда базировало свою деятельность на созерцании объектов, то есть природных материально-энергетических формаций – реальных процессов или явлений - в дальнейшем мысленно переводя результаты абстрактного познания главным образом в *сферу идеально - информационных знаний* как специфического ресурса своей деятельности, социокультурного и экономического развития.

Но, показательный для данной темы пример. Чрезмерно воинственные утверждения материалистов о том, что все началось и всегда первично зависит только от материи, хотя и были глубоко фундаментальными, но к сожалению, реально проявились *«иерархически» ошибочными в отношении субъект-объектных отношений вообще*. Ведь в системах социокультурной и политико-экономической деятельности, как процессах закономерно целенаправленных, *социализованная цель* деятельности *сущностно* формируется исключительно на *основе идеального информационного ресурса*. И именно поэтому она – ЦЕЛЬ объективно закономерно выступает уже *иерархически первичной*, и таким образом – *приоритетно решающей* относительно результатов и эффективности действий. Как на следствие такой *глобальносистемной ошибки* можно указать на «парадокс дефицита материальных товаров в коммунистических обществах» и на суть *«дезинформационные основания»* вроде бы «загадочного развала» одиозной *антиидеалистической всесоюзно-имперской сверхдержавы*, которая безоговорочно исповедовала так называемую *материалистическую идеологию*.

Во-вторых. Путем использования литературной и числовой символики, т.е. *трансформационно*, человечество осознало не только универсальную цикличность природных явлений, но и интенсивность их глобального, объективно неотвратимого влияния на свою жизнь, особенно в сфере

целеполагающей трудовой деятельности. Таким образом, *естественная способность человека–субъекта абстрактно познавать мир и исторически накапливать идеальные информационные ресурсы, предоставила ему возможность путем социально-информационно-технологического прогрессирования, путем активнотворческого опережения и прогноза - эволюционно, и даже революционно, повышать эффективность своего труда и комплексно усовершенствовать все системы самоуправления с целью повышения качества социальной и духовной жизни.*

Вспоминая В.И. Вернадского, еще раз процитируем, что *«постепенно познавая мир, человечество научилось использовать знания как особый ресурс в социально-экономической сфере, в дальнейшем передавая эти знания последующим поколениям, фактически покладая начало своей цивилизационной истории»* [3].

Но, к великому сожалению, далеко не все осуществляется однозначно позитивно в жизни человечества. Хотя действительно – все без исключения системы социокультурной и экономической деятельности принципиально должны быть только *целенаправленными и целесообразными*. Однако в действительности *идеальный информационно-целевой ресурс, как глобально единый ориентир и гарант трудового успеха, только изначально закономерно открывает человеку возможности более эффективной деятельности и цивилизационного прогресса*. И именно поэтому жизнь сегодня четко указывает на самую главную возможность современности – на НАУКУ как главного производителя *наиболее достоверного, высококачественного информационного ресурса* деятельности и развития.

Тем не менее, фактически *неотрицаемым* явлением в реальной жизни людей XX-XXI веков предстали так называемые *системные кризисы и глобальные проблемы почти во всех сферах жизнеобеспечения*. Все чаще ученые вспоминают о *кризисе общемирового масштаба*. Но о чем же они ведут речь? К сожалению, большей частью они говорят только о кризисах *планетарного измерения*. Здесь, в нашей работе, хотя по необходимости и в

реферативном изложении, но по содержательно углубленной сущности, представлены разработанные автором общие концептуальные положения *инновационного определения глобальносистемного кризиса современной цивилизации как процесса общемирового измерения на приоритетно стратегической, единой, иерархически и оперативно решающей основе информационных знаний как идеального ресурса человеческого развития.*

В связи с этим, и также с точки зрения гениального глобалиста современности В. И. Вернадского скажем, что: *наука - как системно наиболее эффективный институт исследования природно обусловленных процессов, возникла из религии и философии.* Если оглянуться и опираться, например, на библейские тексты, то наверное *глобальносистемно первичным* и по сути *кризисообразующим моментом* в истории человеческого бытия следует признать так называемый «*первогрех*» как событие съедения «*плода с древа познания*». Дальнейшая философская мысль, кроме разве что вульгарно материалистической, принципиально не отрицала этого «*религиозно-исторического факта*».

Однако, здесь необходимо обратить особое внимание на «*греховную сущность*» отмеченного факта, а именно – на *разделение объективно единого мира на «нечто доброе и нечто злое»* в самом процессе познания. *Глобальное, и естественно неизбежное использование абстрактного метода*, прежде всего в науке, находит свое *социально-историческое и общецивилизационное* подтверждение. Потому, что это и есть *первичный фактор* глобальной *дезинтеграции природно целостного мира в человеческом сознании.* Именно в этом событии человечество практически получило на вооружение транс-информационный метод как путь *мировоззрения, жизненно важного труда и развития.* Уместно также здесь отметить, что реалии и тенденции мирового развития на современном этапе не только не отрицают, но очевидно и вполне убедительно подтверждают факт человеческого прогресса именно на этом пути. Добавим, что именно *глобальная сверхинтенсивная информатизация мира и*

супервысокие технологии обусловили реальный переход наиболее развитых стран в состояние широкого построения информационно-ноосферного бытия.

Однако, к нашему общечеловеческому сожалению, «первозреховному разделению мира» постоянно сопутствует глобальносистемно связанная «иерархическая цепь» дезинформационно-дезинтеграционных эффектов во всех сферах социально - экономической деятельности, и вообще – в цивилизационном развитии. Поэтому, если наша реальная жизнь в условиях современности и сфера человеческой активнотворческой деятельности остро императивно требует адекватных методологических подходов, то это означает не что иное, как необходимость единения людей по всему жизненному пространству, как по горизонтали, так и по вертикали, то есть восстановительного их пути к осознанию единства мира [1,10].

И здесь мы всеобщесистемно убедились, что начиная с вполне осознанного целеполагательного шага, во всех процессах человеческой деятельности, объективно закономерно функционируют оба / два наиболее глубоких, глобально влиятельных и решающих фактора - как материальный, так и идеальный. Это даже несмотря на, так сказать, извечную борьбу и даже воинственную вражду между ними.

Но суть идеальный, с глобальносистемной точки зрения - значит информационный, точнее - это трансинформационный фактор. Ведь мы сегодня не только чувствуем, но все же благодаря науке и знаем, что феномен так названной информации, в отличие от предметов вещественно - энергетического мира, не имеет своего жизненного самодвижения. А единственной движущей силой процессов нашей трансинформационной цивилизации является психическая энергия компетентных *homo sapiens*.

Итак становится ясным, что наряду с «живой действительностью» мира, и следовательно, с наиболее адекватно и полно отображающим эту действительность учением живой этики, в сфере человеческой жизни объективно и реально также функционирует, вполне “адекватно” скажем, «мертвая реальность» с соответствующей ей “МЕРТВОЙ ЭТИКОЙ”. Именно эта

реальность, к великому сожалению, все шире, больше и все негативнее господствует в «живом» сознании современного человека – субъекта активнотворческого познания единого и живого мира. Но вопреки этим негативам мы выражаем веру и надежду в том, что преодолеть этот глубочайший кризис современности нам во все большей степени будет помогать свет живой этики.

Таким общеинновационным образом, глобальносистемно рассматривая поставленную для исследования проблему, нам необходимо еще раз четко зафиксировать основные позитивы естественно - закономерного обусловленного функционирования суть идеального (абстрактного) информационного фактора в процессах эволюции, социокультурного, политико-экономического развития и общецивилизационного прогресса.

Во-первых, несмотря на печально известный феномен планетарно распространенных жестоких войн между так называемыми материалистами и идеалистами, человечество как подсознательно, так и вполне осознанно, всегда базировало свою деятельность на созерцании объектов, то есть, природных материально-энергетических формаций – реальных процессов или явлений, в дальнейшем мысленно переводя результаты абстрактного познания главным образом в сферу идеально - информационных знаний как специфического ресурса своей деятельности, социокультурного и экономического развития.

Но, показательный для данной темы пример. Чрезмерно воинственные утверждения материалистов о том, что все началось и всегда первично зависит только от материи, хотя и были глубоко фундаментальными, но, к сожалению, реально четко проявились иерархически ошибочными во «взаимодейственных» субъект-объектных отношениях вообще. Ведь в системах социокультурной и экономической деятельности, как процессах закономерно целесообразно направленных, собственно ЦЕЛЬ деятельности суть содержательно формируется исключительно на основе идеального информационного ресурса. И, в отличие от животных, именно она – цель - объективно закономерно

выступает уже иерархически первичной, и таким образом – приоритетно решающей относительно эффективности действий. Как на следствие такой *глобальносистемной ошибки* можно указать на «парадокс дефицита материальных товаров в паракоммунистических обществах» и на суть «*дезинформационные основания*» вроде бы «таинственного» «саморазвала» воинствующей анти-идеалистической всесоюзной сверхдержавы, которая безоговорочно исповедывала так называемую *материалистическую идеологию*.

Во-вторых. Путем использования литературной и числовой символики, то есть - *трансформационно*, человечество осознало не только универсальную цикличность природных явлений, но и интенсивность их глобального, объективно неотвратимого влияния на свою жизнь, особенно в сфере целеполагающей деятельности [1].

В-третьих, естественная способность *человека – субъекта* абстрактно познавать мир и исторически накапливать идеальные информационные ресурсы, предоставила ему возможность путем социально-экономического *прогрессирования*, то есть, путем *активнотворческого* опережения и прогноза эволюционно, и даже революционно, повышать эффективность своего труда, перманентно системно и комплексно усовершенствовать все системы самоуправления с целью повышения качества социальной и духовной жизни.

Вспоминая В.И. Вернадского, еще раз добавим, что постепенно познавая объективный мир, человечество научилось использовать *идеально-информационные* знания как особый ресурс в социально-экономической сфере, в дальнейшем *трансформационным* путем передавая эти знания последующим поколениям, фактически покладая начало своей *цивилизационной истории* [1,3].

Таким образом, наступил момент обобщения изложенного в этом разделе материала и представления действительной роли и основных функций *идеально-информационных знаний* как глобально системного ориентира поведения, гаранта безопасного существования в естественной среде, и главным образом,

как рычага повышения цивилизационного уровня жизни путем творческой деятельности и совершенствования процессов самоуправления [1,5].

1. Идеальное и абстрактное, практически суть *трансформационное*, опосредствование социализированной формы развития мира предоставляет человеку возможность самопознания не только как его неотъемлемой части, но и как *активно-творческой личности и синергетически действующего субъекта* в сфере объективно существующей вещественно-энергетической среды [1,5,7].

2. Идеальный информационный ресурс практически функционирует в социально-экономической сфере как мерило реальности, т.е. как глобально ориентирующие, универсальные знания о мировых процессах и законах. Этот ресурс исторически накапливается и без всяких ограничений может быть использован в любой системе оперативной и стратегической деятельности. Здесь еще раз обратим внимание на то, что будучи *единым полномочным представителем объективно существующего материального мира*, именно таким *законным* образом информационные знания утверждают свою приоритетно стратегическую роль, ведущие функции и свой глобально влиятельный статус в личностной и мировой социально-экономической жизни, а также в цивилизационном процессе.

3. Итак, глобально единственный ресурс трудового *целеполагания* – *идеальные информационные знания* функционируют в сфере человеческой деятельности целиком в качестве *системообразующего* фактора, то есть фактором формирования целей и их реализации, в том числе и в первую очередь – в процессах самоуправления трудовыми системами. Именно таким образом в функциональной структуре каждого трудового процесса возникают так называемые *прямая и обратная связи*, а также по нашей методологии – еще и *глобально-системная связь*.

4. Идеальный *информационно - знаниевый* ресурс своей глобально влиятельной, можно даже сказать, - *суперфункцией*, предоставляет чудесную возможность *homo sapiens* для начала теоретически выходить именно в *идеальную сферу закономерных возможностей природной объективно-*

материальной среды, и уже активно, творчески используя знания, осуществлять трансформационное моделирование и выбор вариантов практической реализации проектов, целенаправленных на удовлетворение социально-культурных и экономических потребностей. Именно такой непростой путь обеспечения людских потребностей и самоусовершенствования человеческой жизни, реально имеет глобально-системное измерение и его на всех основаниях можно назвать ноосферно - общецивилизационным. Глобально-системно углубляя конечный вывод по данному тезису, необходимо назвать системно выделенную нами здесь суперфункцию по существу идеальных информационных знаний глобально прогрессотворческой.

5. Будучи абсолютно “идеально-условным” феноменом и подчиняясь лишь компетентной человеческой воле, информационные знания имеют фундаментальное свойство свободно, то есть специфически, без традиционных препятствий и ограничений, распространяться в социально-экономической сфере. Это специфическое свойство особенно влиятельно проявилось в наш век сверхвысоких электронных и интернетовских технологий с их *мобильно сверхскоростными носителями информации*. Именно поэтому феномен глобализации предстал так *императивно и неотвратимо*. В первую очередь в социально-экономических процессах, где например, финансово - денежная сфера есть по сути практически *специализированной, товарно - эквивалентной, информационно - целевой подсистемой* всемирной научно - информационной системы и является экономически супервыгодной. И эта функция информации должна быть признана сегодня одной из глобально важнейших в целостном механизме цивилизационного процесса, и наиболее конкретно – в механизме социально-экономической деятельности и мирового развития [5].

Таким *всеобобщающим* образом, если мы уверенно определяем идеально-информационный ресурс стратегически приоритетным во всей иерархии факторов социокультурного и экономического процессов, и именно по *глобально-системному измерению*, то это практически означает, что собственно все сферы человеческой жизни закономерно необходимо требуют

высококачественных, соответствующих своим конкретным целям *достоверных* информационных знаний, и прежде всего – методолого - концептуальной информации.

Итак, суть *гуманитарную сферу*, например, несмотря на некоторую легкомысленность “современного субъекта” касательно понимания глобально решающего влияния информационных знаний на социально-экономические процессы, фактически следует считать альфой и омегой ноосферной эффективности активнотворческой деятельности и управления развитием. И это, в первую очередь, свидетельствует о *глобальносистемном статусе* ИНФОРМАЦИИ в сфере человеческой жизни, и не только на приоритетно стратегическом плане, но и в плане оперативного управления деятельностью на протяжении системно полного целеполагающего процесса достижения конкретного результата.

Из выше представленного материала видно, что *все без исключения возможности и все преимущества социально-экономической жизни углублены во всеобщую сущность глобального трансинформационного предстояния объективно существующего, естественно закономерного мира*. Потому, что это *глобально единственный ориентир* – проводник на путях жизненного поведения человека разумного и социального; это единый источник получения знаний о реальных методах и механизмах безопасного жизнеобеспечения активно творческим интеллектуально - инновационным путем; это закономерные возможности *транс-технологического опережения* стихийно проходящих событий и явлений; это законные возможности ускорения и усовершенствования уже созданных человеком высоких технологических процессов; это трансинформационное *предусмотрение и прогнозирование* событий и магистральных направлений развития; это возможности перспективного и текущего планирования; это возможности *общесистемного самоконтроля* в процессах деятельности и развития.

В качестве общего вывода по этому разделу можно представить глобальносистемную формулу всемирного цивилизационного процесса:

объективно - закономерно существующий мир — социум — научно-образовательная сфера — информационные знания — творческий интеллект — инновации — высокие технологии — производство — духовно и материально усовершенствованная жизнь как цивилизационно развитая НООСФЕРА.

К великому сожалению, далеко не все осуществляется однозначно позитивно в реальной жизни человечества. Хотя действительно – все без исключения системы социокультурной и экономической деятельности принципиально и практически должны быть только целенаправленными и целесообразными. Однако, в действительности абстрактно - идеальный информационно-целевой ресурс, как глобально единый ориентир и гарант трудового успеха, *естественно законно, но только изначально открывает человеку возможности системно эффективной трудовой деятельности, социально-экономического и общецивилизационного прогресса.* И именно поэтому жизнь сегодня четко указывает на самую главную возможность современности – на НАУКУ в органическом единстве с практикой - как *главного производителя объективно достоверного, высококачественного идеально-информационного ресурса.*

Тем не менее, фактически неотрицаемым явлением в реальной жизни людей XX-XXI веков предстали так называемые системные кризисы и глобальные проблемы почти во всех сферах деятельности и развития. Все чаще ученые вспоминают о кризисе общемирового масштаба. Но о чем же они ведут речь? К сожалению, большей частью они говорят только о кризисах *планетарного* измерения. Здесь, в нашей работе, хотя по необходимости и в реферативном изложении, но по содержательно углубленной сущности, представлены разработанные автором всеобщие методы и концептуальные положения *инновационного определения глобальносистемного кризиса современной цивилизации как процесса мирового развития на единой приоритетно стратегической, иерархически и оперативно решающей основе информационных знаний.* Итак:

I. С точки зрения выдающегося г л о б а л и с т а современности В.И. Вернадского наука как системно наиболее эффективный институт исследования природно обусловленных процессов, возникла из религии и философии [3]. Если оглянуться и опираться, например, на библейские тексты, то наверное *глобальносистемно первичным* и по сути *кризисообразующим моментом* в сфере человеческого бытия следует признать так называемый «*п е р в о г р е х*» как событие съедения «*плода с древа познания*». Дальнейшая философская мысль, кроме разве что вульгарно материалистической, принципиально не отрицала этого «религиозно-исторического факта».

Однако, здесь необходимо обратить особое внимание на «*греховную сущность*» отмеченного факта, а именно – на *разделение объективно единого мира* на «нечто доброе и нечто злое» в самом процессе познания. Глобальное, *естественно неизбежное использование абстрактного метода*, прежде всего в науке, находит свое *социально-историческое и общецивилизационное* подтверждение. Потому, что это и есть *первичный фактор* глобальной *дезинтеграции природно целостного мира в человеческом сознании*. Именно в этом событии человечество практически получило на вооружение *транс - информационный метод* как путь *мировоззрения, жизненно важного труда и развития*. Уместно также здесь отметить, что реалии и тенденции мирового развития на современном этапе не только не отрицают, но очевидно и вполне убедительно подтверждают факт человеческого прогресса именно на этом пути. Добавим, что именно *высокие технологии и интенсивная информатизация мира* обеспечили реальный переход наиболее развитых стран в состояние широкого построения *информационно-ноосферного бытия*.

II. К нашему человеческому сожалению, «*первогреховному разделению мира*» *сопутствует глобальносистемно связанная «иерархическая цепь» дезинформационно - дезинтеграционных эффектов* во всех сферах реальной социально-экономической деятельности, и вообще – в цивилизационном развитии. Приведем системно показательный пример. Современные подходы к проблемам построения информационного общества, следовательно, и к

проблемам научно - практического познания явлений, свойств и закономерностей, а также реализации процессов в объективных условиях вещественно-энергетической среды, также к сожалению, не имеют соответствующей реальному состоянию и потребностям человечества всесторонне взвешенной, *глобальносистемной методологии*. Поэтому исторически нагроможденные *информационные ресурсы мира* сегодня, притом большей частью, представляют собой фактически должным образом несистематизированные массивы различных, не совсем доброкачественных сообщений, неоконченных результатов исследований, не до конца обоснованных идей, умозрительных предположений и другой *по существу дезинформации*. Удивительно, что эти, мягко говоря, парадоксы сегодня господствуют на исторически наиболее ответственном этапе *революционной информатизации и построения информационно-ноосферного образа жизни*.

Заметим, что наиболее высокий уровень «объективности», следовательно ценной, хотя и относительной истинности, имеют так называемые *научные открытия и прикладные изобретения*, потому что они ближайшим образом базируются на уже проверенной практикой *информационно-целевой основе*. Но, по словам известного ученого-науковеда академика Н.И. Вавилова – «если бы явления и их сущность совпадали, то всякая наука была бы излишней». А собственно *научное открытие* находится ближе всего к объекту исследований потому, что отображая действительность, оно начинается из созерцания явлений как конкретных объектов познания. И именно таким образом *научный метод* позволяет человеку познавать свойства и закономерности поведения объектов открытий, в дальнейшем теоретически предусматривая характер их проявления в каждой конкретной ситуации субъект-объектных отношений. Но будучи абстрактной по сути, даже *наука как главный производитель информационного ресурса* не может без осовременивания, «просто так», эффективно и безопасно служить человечеству. Поэтому сегодня в авангард глобальносистемных факторов развития вышли *гуманитарные ценности*.

и в первую очередь – духовно обогащенный информационными знаниями интеллект как суть ноосферное сознание.

Категорический императив глобальносистемного антикризисного единения

Наука – основной фактор глобального объединения людей В.И.Вернадский

Учитывая стратегически приоритетное и оперативно решающее влияние информационного (*знаниевого*) ресурса во всех без исключения процессах социокультурного и экономического развития, а также вполне естественную *способность человека быть глобально единственной движущей силой* так называемых *информационных процессов*, мы по смыслу и общенаучной логике еще раз утверждаем своеобразную “*круг-троицу*” в системе цивилизационного развития: «информационные знания о мире – человек активнотворческий – естественная вещественно-энергетическая среда», обозначив ее глобальной системой в контексте нашего *целостного* рассмотрения проблем.

Итак, объективно необходимая потребность жизнеобеспечения людей и обществ, обуславливает не только их *активный творческий труд* как *прямую трансинформационную связь этой глобальной системы*, но и императивную необходимость внимательно отслеживать результаты и эффективность своей социокультурной, политической, экономической и экологической деятельности – *обратную трансинформационную связь этой системы*. Однако, поскольку как прямой, так и обратной связью *микропроцессуально (психоинформационно)* может принципиально управлять лишь только человек, то *судьба всех социокультурных и технико-экономических процессов оказывается в его руках*.

Таким общесистемным образом, эффективность любой человеческой деятельности, в первую очередь, зависит от наличия *качественного, объективно достоверного информационного ресурса, компетентности и психоздоровья людей – субъектов трудовых процессов*. Одновременный и постоянный учет субъектами труда прямой и обратной связей – это уже по сути начальная часть *глобальносистемной связи*, позволяющей эффективно

управлять жизненно важными процессами по *ноосферным методологическим и праксеологическим* принципам [1,5].

Но жизненная судьба человечества сложилась так, что, как показано выше, все *«неприятности»*, особенно на современном этапе развития, не только продолжают *«первогреховную»* инерцию бытия, но и добавляют новейшие, даже катастрофические в глобальносистемном масштабе. Поэтому мы здесь еще раз проследим *основные моменты разделения основ* социально-экономической жизни на глубинно фундаментальном уровне как факторов возникновения *глобальносистемных по своей глубинной сути и влиянию дезинформационных*, но в конечном счете, *кризисогенных эффектов* во всех социокультурных и экономических процессах.

1. Глобальносистемное разделение *объективно единого мира* в процессах познания на всех уровнях деятельности и развития. 2. Познание явлений, объектов и природных процессов исключительно *интеллектуальным путем*, то есть именно *трансформационно - разделительно (абстрактно)*. 3. Производственное формообразование *природно - социализированным* путем, то есть разделением собственно интеллектуального труда между отдельными людьми-субъектами и коллективами, отраслевыми или даже международными организациями в процессах их сотрудничества. 4. *Специализация труда и дифференциация наук* в системной несоразмерности. 5. Научно - образовательные процессы по *разным идеологиям и методам*. 6. Использование существенно различных по *«психоинформационному здоровью»*, *общему образованию и специальной подготовке* людей как суть личностей и индивидуальных субъектов труда. 7. *Дезинформационные войны* на всех уровнях и формах сосуществования людей, их жизнедеятельности и прочее.

Как уже понятно из вышеизложенного материала, все эти по влиянию *узловые моменты* не только усложняют трудовые процессы, но и являются *дезинтеграционными факторами*, в том числе и в первую очередь, они есть *действительными причинами целевого излома и развала систем* всякой

социально-экономической деятельности, всей сферы жизнеобеспечения людей и *искривления общецивилизационного процесса*.

И, наконец, самый главный момент: естественно, следовательно глобально и объективно обусловленная закономерность именно *транс-информационного социо-экономического (цивилизационного) целеполагания* выводит жизнь людей на *виртуальный уровень бытия* или, так сказать, на *информационно-эквивалентный принцип человеческого существования* и «*цивилизационного прогресса*», в котором «греховным» образом круто смешивается «божий дар с яичницей». К великому сожалению, современная жизнь человечества почти полностью очутилась, мы уже имеем право так сказать, - у «*вульгаризированных тенетах трансинформационной финансово-денежной эквивалентности*». Главным образом это потому, что *монетарная сфера* как *интегрированная основа и рычаг самоуправления развитием* по своей сущности является только *специализированной информационной подсистемой общемировой научно-прикладной информационной системы*, способной к конвертации. А касательно так называемого *монетаризма*, то это – вообще диким образом социализированный, но «*психотехнологически*» наиболее влиятельный *рычаг и могущественный инструмент в механизме глобальносистемного управления социально-экономическими процессами*. Следовательно, этот рычаг обладает не только известным *функциональным позитивом*, но и *глобальносистемно опасен*. Без соответствующего контроля этот РЫЧАГ может представить собой грозное *оружие дезинформационных войн и способом извращения психики людей и всего социально-психологического пространства*. А сигнализируют об этом, прежде всего, симптомы ГЛОБАЛЬНОСИСТЕМНОГО КРИЗИСА ТРАНСИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Добавим, что поскольку феномен информации и человеческая психика существуют и функционируют в *непосредственном единстве*, то суть теория и практика в исследовании механизма информационного процесса фактически совпадают. Живая диалектическая взаимосвязь этих факторов в условиях *дефицита правосознания граждан и морали в обществе*, предоставляет

некоторым людям возможности не только злоупотреблять информационными ресурсами, но и очень опасно манипулировать всеобщим человеческим социально-психологическим пространством. Так, классическое выражение «Диалектичен переход не только от материи к сознанию, но и от ощущения к мысли» [7,8] в общем подтверждает эти опасные возможности. А постоянно растущий процесс виртуализации жизни фактически является процессом отчуждения людей от живой реальности, следовательно – от природы, может привести, и как уже сказано - невидимо, но осязательно приводит к кризису паракатастрофического, глобальносистемного масштаба.

Какие же существенные рекомендации можно предложить людям сейчас? Для этого сегодня мы можем сделать лишь общесистемный вывод о том, что все возможные рекомендации или алгоритмы принципиально, научно и практически логично должны вытекать из реально проявленной ситуации и тенденций мирового развития, а также из вышеизложенных раздумий как результатов продолжительных исследований по глобальной системно-информационной, вернее – глобальносистемной методологии, как возможности максимального учета специфики современной жизни. ИТАК, в качестве алгоритмического вывода рекомендуем:

А. Глубокую, теоретически полную и праксеологически всестороннюю доработку (международными и общемировыми усилиями) так названной нами глобальносистемной трансинформационной методологии и Концепции научных исследований и реализации современных мировых процессов.

Б. Введение этой Концепции в научно-образовательные процессы, а также в сферу практического функционирования государственного, но по существу синергетического, т.е. демократического предпринимательского управления хозяйственными структурами.

В. Для реализации этих шагов надо разработать и внедрить глобальносистемный методологический универсальный модуль – комплекс принципов творческого труда и управления на генетически и праксеологически

единой информационно-целевой основе, где каждый принцип должен быть иерархически связанным со всеми другими и все – между собой.

А в соответственно глобализированной системе принципов современной цивилизационной жизни иерархически наивысшим закономерно следует признать, можно сказать, категорический императив глобальносистемного антикризисного единения, предоставляющий возможность формирования в обществе синергетически мощного мировоззрения у всех граждан уже на начальных уровнях воспитания, обучения и специальной подготовки.

Автор искренне убежден, что благодаря использованию представленных рекомендательных алгоритмов появятся и принципиальные следствия как конкретные шаги преодоления трансинформационных по глубочайшей сущности глобальносистемных кризисных явлений в жизни современного человечества. И этот процесс реально обозначит как путь к НООСФЕРЕ.

Таким образом, поиск путей и средств преодоления глобальных дезинтеграционных последствий первичногенного, абстрактного, но социально и экономически функционально-необходимого «разделения мира» феноменом информации, является наиболее важной глобальной проблемой современной цивилизации.

Первое. Все более ускоренно усложняющиеся системы технологически опосредствованного труда на идеальной информационно-целевой основе и в рамках естественных возможностей человека, вполне закономерно вызвали необходимость глобального пространственно - временного, или проще - геоэкономического разделения систем труда.

Реальные процессы современных международных отношений и, можно сказать, императивное проявление глобализационных эффектов в мировой экономике и экологии свидетельствует о том, что такое разделение наряду с объективно функциональными позитивами, также оказывает значительное дезинтеграционное влияние практически на все сферы человеческой жизни. Следовательно, явная необходимость самоконтроля мирохозяйственной деятельности людей сегодня существует объективно и закономерно, является

приоритетно актуальной и требует своего разрешения именно на глобально интегрирующей информационно-целевой основе как единой платформе развертки активнотворческого социально-экономического процесса.

Второе. Функционально *прогрессообразующими*, но вместе с тем также *дезинтеграционно негативными* оказались процессы глобальной *специализации труда и дифференциации наук*. Так называемые отраслевые системы деятельности и соответствующее им кадровое и ресурсное обеспечение в современной социально-экономической жизни настолько *специализировались и взаимоизолировались*, что им уже можно дать общие негативные характеристики типа «*корпоративно - эгоистический эклектизм*» или «*вавилонское столпотворение*».

Этот эффект касается не только их внутренней структуры. Прикладные науки и труд сегодня демонстрируют опасное *взаимонепонимание*, не говоря уже об *отсутствии должных органических взаимосвязей с фундаментальными науками*, особенно с социально-гуманитарными, а также с методологией и праксеологией.

Таким образом, актуальной и одной из острейших проблем человечества сегодня является преодоление глобальной *дезинтеграционной* напряженности в жизни мирового сообщества, возникшей вследствие чрезмерной, методологически и практически неконтролируемой специализации труда и дифференциации наук. *Категорическим императивом* здесь можно определить неотложное решение проблемы действенной *интеграции гуманитарных, естественных, общественных и технических наук*.

Подчеркнем, что следственная проблема преодоления этой практически *мировоззренческой дезинтеграции* главным образом заключается в осознании, прежде всего управленческой элитой, *объективно неразрывного единства информационно - целевого, интеллектуально - творческого и инновационно - технологического факторов* как фундаментальных составляющих и глобально влияющих *резервов* построения по-современному эффективных систем

социокультурной и экономической деятельности в безопасном режиме развития.

Третье. Существующая научно-образовательная сфера или сфера собственно информационно-интеллектуального труда как передний фронт современной социально-экономической деятельности и развития сегодня остается фактически без всесторонне обоснованной и достаточно осознанной *методолого-концептуальной* платформы. Негативное дезинтеграционное влияние этого дефицита наиболее ощутимо проявляется в процессах так называемой массовой *информатизации* общественного развития, к сожалению, с учетом как правило лишь *электронно-технологической* составляющей этой системно и, можно сказать, глобально сложной задачи. Ясно, что здесь становится совершенно необходимыми доработка и использование *системно-информационной теории глобального социально-экономического развития на соответствующей методологической базе*.

Четвертое. С позиций указанной методологии каждая система труда, т.е. всякая целесообразная деятельность, или даже отдельное действие, по своей сущности и в своей реально-объективной процессуальности является *интеграционной*. Но вопреки этому, основные составляющие трудовых систем, как это понятно из выше изложенного, являются функционально необходимо разделенными.

Следовательно, если к проблемам деятельности и развития подходить без учета *глобально интегрирующего фактора – информационно-интеллектуального ориентира и движителя*, т.е. бессистемно, то это будет подходом дезинтеграционным. Результаты такого труда, в конечном счете, будут неэффективными и даже опасными. Таким образом, передний фронт преодоления глобально дезинтегрирующего влияния функционального разделения труда должен предшествовать реальной социально-экономической деятельности и он фактически совпадает с процессами интеллектуального труда и управления на *генетически и методологически единой, глобально интегрирующей (консолидирующей) информационно-целевой основе*.

Пятое. Поскольку реальную сущность современного субъекта деятельности определяет человек не только как *субъект психически и сознательно (интеллектуально) развитый, но и как социально, информационно, технологически и экономически компетентная творческая личность*, то естественно закономерно в историческом плане возникли проблемы обеспечения качества - *достоверности и доступности понимания информационного ресурса, идеальное содержание* которого как раз и есть функционально необходимым для организации систем успешного труда.

Актуальность и острота этих проблем также проявляются в различных *дезинтеграционных эффектах*, например, в распаде трудовых систем, в том числе на уровне национальной экономики, в неэффективном сотрудничестве на глобальном, региональном и международном уровнях.

Шестое. Таким системным образом, учитывая глобальную и необходимо закономерную *транsinформационную сущность* социокультурного и экономического развития, а также *практически неисчерпаемую прогрессотворческую способность информационно-интеллектуального ресурса* в динамически-диалектическом режиме его функционирования, человечество призвано не только выработать приоритетно стратегическое отношение к этому ресурсу, но и, прежде всего, считать его *единственным представителем объективно существующего мира* с его нерушимыми законами, в начальном и в конечном счете определяющими эффективность *глобального социально-экономического и общецивилизационного процесса*.

Здесь придем к выводу, что обращая внимание на глобальное, особо негативное влияние *транsinформационных дезинтеграционных эффектов* на реальную жизнь и развитие, можно утверждать о неотложной актуальности проведения фундаментальных научных исследований в этой области объединенными усилиями мирового сообщества, например, по *глобально системной (общемировой или всемирной) программе «Человек, экосфера и информатизация мира»*.

На основании изложенного ясно, что сущность экосферы закономерно содержит в себе не только всеобщесистемно проблематичную в отношении безопасности социально-технологическую творческую деятельность людей, но и экологические прямые и обратные общесистемные связи, включая состояние окружающей среды, *духовности, нравственности и правосознания всех активных членов мирового сообщества*. Такие исследования в наше время объективно необходимы, особенно на этапе *интенсивно глоболизирующего перехода мира в состояние системно более совершенного в цивилизационном измерении, то есть глобального современного информационного общества как специфически постиндустриального, а точнее – новоиндустриального*.

Принципиальным образом также отметим, что при проведении общесистемных исследований в рамках рассматриваемых проблем у нас нет никаких оснований отделять собственно *процесс всемирной информатизации* от *процессов построения информационного общества*. Поскольку эти процессы уже распространены не только на весь земной шар, но и на окружающий нашу планету космос, то с учетом их объективно необходимого характера, мы собственно получаем возможность осуществления некоторых *общесистемных измерений* проблематики *информационного общества* в его начальных стадиях.

Во-первых, *глобальная сущность процессов информатизации* фактически и со всей очевидностью проявилась преимущественно в формах компьютеризации, интернетизации, электронной связи и записи, накопления и сохранения информации на *электронных носителях*, с возможностью *оперативной передачи ее на любое земное расстояние с практически мгновенной скоростью*. К сожалению, такие эффекты зачастую ошибочно принимаются в качестве *чудесного разрешения проблем информатизации*.

Однако, как показывает более глубокий взгляд, в этой проблематике мы должны учитывать не только сугубо *технологическую сторону* процессов *информатизации*. Ведь с общесистемной точки зрения понятно, что даже такие по своим *цивилизационным характеристикам высокие технологии* появились у человечества, прежде всего, благодаря *его же творческим способностям*, т.е.

благодаря функционированию так называемого *гуманитарного фактора* в системах труда и развития современного мира.

Таким образом, во-вторых, вполне логично, в процессе наших *общесистемных* измерений в очередной раз возникает необходимость определения *сущности* собственно самого понятия *информационного ресурса*. И как мы увидим далее, это измерение является не только *глобальным*, но и *ключевым* по своему функциональному влиянию и значению в системах социокультурной и экономической деятельности, т.е. вообще в *цивилизационном процессе*. Мы увидим также, почему в *исторически закономерном плане* информация приобрела сегодня статус *информационного ресурса*, который *объективно-необходимо, приоритетно-стратегически и оперативно-технологически* функционирует в социально-экономических процессах[1,7,10].

С фундаментально-научной точки зрения *информационный ресурс* – это, прежде всего, знания об объективно нерушимых законах протекания естественных процессов, и эти знания как *глобальная основа* используются человеком активным и компетентным для формирования *целей и средств* своей конкретной деятельности, для разработки методов, концепций и программ производительного и социокультурного развития.

Но всеобщий характер безусловной нерушимости и пространственно-временной универсальности законов природы определяет их *абсолютную глобальность, т.е. глобальность*, совершенно не зависящую от человека, его желаний и воли. Таким образом, *результаты любой деятельности принципиально могут отвечать поставленным целям лишь при условии соблюдения субъектом законов объективно существующего мира, который познается и реализуется человеком и обществом исключительно транс-информационным путем.*

Напомним также, что человек активно и творчески действующий использует *информационный ресурс* в качестве *субстрата* своего *творческого мышления* и, что модели, созданные на основе некачественного и

недостоверного информационного ресурса принципиально не смогут достичь поставленной цели. Следовательно мы можем утверждать, что даже значительный локальный прогресс в рамках информационно ошибочной системы закономерно может окончиться величайшим регрессом.

Таким образом, человеческое общество по своей глубочайшей сущности имеет соответствующую фундаментальную характеристику – оно глобально-информационное. А реальная ситуация и данные многочисленных исторических исследований цивилизационных процессов, например [1,9], убедительно свидетельствуют о решающей и ключевой роли информационных знаний и умений в системах трудовой деятельности как индивидуальных субъектов, так и групп людей, особенно в социально-экономических структурах современного типа. Системно уточняя, заметим, что под информационными знаниями мы понимаем знания, имеющие свойство быть знаково или модульно закодированными на инертных по отношению к их содержанию вещественно-энергетических носителях и взаимно передаваться в сфере активного общения людей и общецивилизационного развития.

Сегодня мы уже способны и должны понять, что глубинные корни научно-технического прогресса формировались в процессах жизнедеятельности на протяжении всей истории развития человеческой цивилизации, хотя и наиболее интенсивно, как принято считать *революционно*, проросли в последние столетия нашей эры. Но генезис достижений современной науки и техники, как показывают общесистемные исследования, без всякого сомнения, и как всегда был *трансформационным*. И так же, в полной *приоритетно-стратегической зависимости от по сути цивилизационного распространения и научно-практического использования информационно-целевых знаний*, распространяются на нашей планете и глобализационные волны, закономерно формируя при этом тот или иной уровень информационного общества и цивилизованности в различных странах.

Определяя грядущие общества как *постиндустриальные*, мы не имеем права забывать об относительной условности таких названий, которые лишь

направляют наше мышление на необходимость поиска объективных возможностей построения более совершенных, более утонченных и более эффективных систем социально-экономической деятельности и развития. Предполагается, что этого можно с успехом достичь только благодаря *творческим способностям человека по-современному развитого*, который будет активно и целенаправленно формировать *основные ресурсы информационного общества: достоверные информационные знания и высокообразованный на доброкачественной научно-информационной основе интеллектуальный потенциал*, который способен интенсивно воспроизводить *инновационные резервы* эффективного и безопасного развития в современных условиях.

Таким образом, в общесистемном плане объективно и необходимо для всего мира, а особенно остро для всех постсоветских государств, современной историей поставлена абсолютно неотложная задача формирования программ социально-экономической деятельности и развития на *новых методолого-концептуальных основах*, учитывающих рассматриваемые нами новоисторические реалии и тенденции мирового процесса. В качестве предложения следует рекомендовать безотлагательное проведение *на международном уровне* фундаментальных исследований конкретных механизмов глобального экономического процесса с целью более широкой развертки положений *глобальной системно-информационной теории и методологии антикризисного развития в современных условиях*.

Внимательно прослеживая ведущие тенденции реального мирового развития и учитывая классическую мысль о том, что конкретные потребности развития продвигают вперед науку больше чем десятки университетов, мы уже можем зафиксировать *фундаментальную, общесистемно органичную связь процессов глобализации с феноменом интенсивной всемирной информатизации* мира, которая проявилась преимущественно в виде различных информационно насыщенных технологий - компьютеризации, интернетовской, сотово-мобильной, факсимильной и других форм электронной связи. Глобально

ощутимой в экономической сфере оказалась информационно-электронная форма торговых отношений на мировом рынке, а также форма трансинформационно ускоренных финансово-денежных потоков, о влиянии которых на мирохозяйственную жизнь сказано уже предостаточно. Но социально наиважнейшей функцией *информатизации* как таковой все же представляется обеспечение процессов активно-творческого, эффективного и глобально ответственного отношения человека к окружающему миру.

Таким образом, общесистемное рассмотрение реализуемых электронными устройствами технологий убедительно свидетельствует о том, что именно *научно-информационному ресурсу* надо сегодня придать особый статус и четко определить его в качестве приоритетно стратегического, фундаментального и наиболее влиятельного фактора социально-экономического развития. Будучи выразителем объективных законов мирового процесса, этот фактор и является глубинным побудителем глобализационных процессов в политической, социальной и экономической жизни современного человечества.

При этом не следует забывать, что даже по-современному эффективные так называемые высокие технологии принципиально могут быть созданы и практически функционировать лишь благодаря объективным, то есть, по сути глобальным свойствам информационного ресурса. Реальное положение дел в мировой экономике и общие тенденции развития убедительно свидетельствуют о переходе наиболее развитых стран в состояние (так называемых сегодня) *информационных обществ*, а собственно феномен глобализации хозяйственных структур различных уровней и регионов мира является только новейшим проявлением перманентно объективных свойств и закономерностей функционирования идеального информационного ресурса в социальных и общецивилизационных процессах.

В заключительной части подытожим:

Поскольку уже практически и научно зафиксировано, что *сплошная глобализация и интенсивная информатизация являются объективно неотвратимыми волнами современного мирового процесса*, то напоминаем - здесь не лишним будет каждому субъекту задать себе вопрос - *быть или не быть?* Ведь выжить и достойно удерживаться на уровне партнерства сегодня могут только те страны и люди, которые поняли глубинную сущность этих императивно проявленных волн, которые сумеют воспользоваться этим динамически мощным течением и которые незамедлительно мобилизуют свой человеческий потенциал, то есть совершенно сознательно и активно начнут входить в состояние **СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО общества**. Такое общество *системно закономерно* разрабатывает и реализует жизненно особо важные программы деятельности и развития, прежде всего в социально-экономической сфере, и вообще начинает функционировать на основе стратегии приоритетного усовершенствования своих *научно-информационных, интеллектуально - творческих и инновационно-технологических ресурсов*.

В данной работе четко определены дезинформационно-дезинтеграционные эффекты как факторы образования кризисных моментов глобальносистемного влияния, а также разработаны соответствующие рекомендации по преодолению кризисов путем **ГЛОБАЛЬНОСИСТЕМНОГО ЕДИНЕНИЯ ЛЮДЕЙ НА ВСЕОБЩЕЙ, ПЕРВИЧНО ПРИОРИТЕТНОЙ, ДУХОВНО-ИЕРАРХИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ОБЪЕКТИВНО НЕРУШИМЫХ ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ**. Напомним, что эти глобальные по сути и влиянию алгоритмы касаются всех жителей нашей планеты, всех коллективов, обществ и государств, находящихся на различных уровнях экономического, общественно-политического и цивилизационного развития.

Список системно использованной литературы

1. Скаленко А.К. Глобальные резервы роста: информация+интеллект+инновации. – К.: Интеллект, 2002. - 428 с.
2. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 351 с.
3. Вернадский В.И. О науке. Т. 1. – Дубна: ИЦ Феникс, 1997. - 576 с.
4. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы. - М.: Политиздат, 1985. - 263 с.
5. Всемирная история экономической мысли. Т. 2. – М.: Мысль, 1988. - 574 с.
6. *Пахомов Ю.Н., Крымский С.Б., Павленко Ю.В.* Пути и перепутья современной цивилизации. – К., 1998. – 432 с.
7. *Скаленко А.К.* Информационное общество XXI: гуманитарное, социальное и экономическое измерение. Доклад на Конгрессе по инф. общ. - К., 2004.
8. *Булгаков С.Н.* Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412 с.
9. *Энциклика Его Святейшества папы Иоанна Павла II «Laborem exercens – трудом своим»* // Институт праксеологии. – К., 1993. – 279 с.
10. *Скаленко А.К.* Трансинформационная глобалистика мира XXI //Альманах ЦОН ЭФ МГУ, № 2(74), 2011.

Приложение к заключительной части

Разнообразен Мир до беспредела,
И очевидность принять – это лишь полдела.
Дневные сны нас только обольщают,
Цветное счастье ночью обещая.

Воспринимать цвета – лишь свойство
Человеческого глаза, а суть вещей понять –
И страстная мечта, и боль моя,
И крик зажатого Космического газа!

Преодолев крошечную Хаоса темень,
Всевышний наш Творец посеял Духа семя.
Взошло оно с особой человека доминантой,
Как в антрацитной пыли - бриллиантом.

Но выбрав себе творчества свободу,
Сам человек вошел в Огонь и Воду.
Он разделил в сознании Мир Единый
На мир живой и мир медийный.

Уж стонет Мир в стремлении к Единству,
И он уже к Апокалипсису готов!
И слышен в нем призыв к спасительному Действу –
К познанию Единства всех основ.

Познайте Мир, познайте Истину
В Ее бездонной простоте –
Познаете Путь Жизни и Свободу, познаете Иисуса
В Его Божественном Величье, Славе, Красоте!

Скаленко Алексей Карпович,
PhD, действительный член Международной академии информатизации при ООН
и Ассоциации футурологов Российского философского общества,
президент Международного фонда ЕДИНЕНИЕ

Украина, Киев, 04050, ул. Дегтяревская 10, к. 98, тел.(044) 4833694, 2396710, моб. 80963765233
E-mail: icf_unity@ukr.net

More Books!



yes I want morebooks!

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн - в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов!
Мы используем экологически безопасную технологию "Печать-на-Заказ".

Покупайте Ваши книги на
www.morebooks.de

Buy your books fast and straightforward online - at one of the world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.morebooks.de

SIA OmniScriptum Publishing
Brivibas gatve 1 97
LV-103 9 Riga, Latvia
Telefax: +371 68620455

info@omniscryptum.com
www.omniscryptum.com

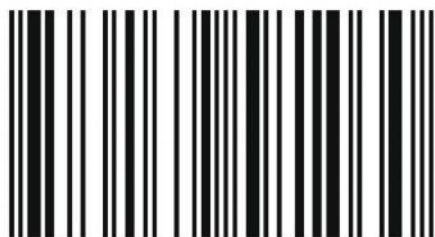
OMNI Scriptum



В этой работе также коротко представлены теоретически установленные праксеологические механизмы функционального взаимодействия факторов суть объективной и субъективной глобализации, позитивы и негативы их влияния в процессах управления социокультурными и экономическими системами, а также некоторые по-сути алгоритмические рекомендации преодоления наступающего мирового глобальносистемного кризиса. Автор искренне надеется, что все эти инновации предстанут более понятными для читателей из внимательного рассмотрения результатов исследований и раздумий, одной нитью изложенных во всех разделах книги.



Скаленко Алексей Карпович, доктор философии, академик МАИ при ООН, ведущий научный сотрудник ГУ "Институт всемирной истории" НАН Украины. С 1991 по 2013 год - научная работа в Институте мировой экономики и международных отношений НАНУ. С 1975 по 1990 год - научная и преподавательская работа в Киевском национальном университете им. Т.Г.Шевченко.



978-613-9-58103-0